

МПС - РФ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Кафедра “Экономическая теория”
Шайкина Л.К.

КРАТКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПО
ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

ХАБАРОВСК
2002

УДК 330.8 (075.8)

История экономических учений.

(Учебно-методическое пособие)

Учебно-методическое пособие составлено на основании Государственного стандарта, учебного плана по дисциплине "История экономических учений". Раскрывается история зарождения, развития экономических мыслей, их борьба, становление основных направлений экономических конкуренций и школ. В пособии изложены теоретические положения ряда экономистов, которые внесли значительный вклад в развитие экономической науки.

Пособие содержит контрольные вопросы, проверочные тесты, вопросы семинарских занятий и пр.

Для студентов экономических специальностей.

ББК 65.02.

© Шайкина Л.К., 2000.

Предисловие

В соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом высшего профессионального образования курс "История экономических учений" является обязательным в подготовке менеджера и экономиста, специалиста государственного и муниципального управления.

Курс "История экономических учений" является составной частью общего курса экономической теории, необходимого в подготовке специалистов высшей квалификации. Он приобщает будущих специалистов к живой истории развития экономической мысли, плодотворной связи поколений, многообразию идей и концепций хозяйственной деятельности. Программа курса состоит из разделов и тем, отражающих требования Государственного общеобразовательного стандарта по изучению данной дисциплины.

Глубокое изучение истории экономической мысли ставит своей целью помочь студентам по достоинству оценить как старые, так и современные достижения мировой экономической науки, весомого вклада в нее русской экономической мысли, научить будущего специалиста свободно ориентироваться в проблемах экономической теории.

История экономических учений формирует методологическую культуру, воспитывает критическое, альтернативное мышление, дает объемное видение социально-экономических процессов. Анализируя на исторических материалах различные подходы и способы решения хозяйственных проблем, студент приобретает навыки научного исследования, видит долгосрочные тенденции экономической результативности в сопоставлении с аналогами прошлого опыта.

Плодотворное овладение знаниями истории экономических учений становится возможным лишь в результате систематического изучения первоисточников, целенаправленной самостоятельной работы студентов над учебной литературой, список которой прилагается. Изучение курса "История экономических учений" преследует решение следующих задач:

- помочь студентам разобраться в генезисе развития экономической теории;

- познать процесс эволюции развития экономической науки, выявить его закономерности;

- формировать у студентов навыки применения исторического опыта при оценке современных процессов, происходящих в экономике, и их освещение в экономической литературе;

Учебный процесс по данному курсу включает лекции, практические занятия, самостоятельное изучение тем, консультации, проведение контрольных работ, тестирования, зачет или экзамен.

ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ.

История экономических учений изучает возникновение, развитие, борьбу и смену экономических доктрин, теорий, концепций на разных этапах цивилизации от древности до наших дней.

Ее происхождение связано с появлением собственности и государства. В изучении истории экономических учений делаются следующие подходы:

1. Исторический, т.е. исследования связывают с историческими событиями, которые предшествуют данной доктрине. Теория рассматривается в хронологической последовательности.

2. Фармационный, т.е. рассматриваются доктрины в зависимости от спроса производства, фармации.

3. Концептуальный, т.е. рассматривается в целом вся теория в развитии.

4. Цивилизационный, т.е. характеризуется тем, что рассматривается та или иная теория в зависимости от развития цивилизации.

История экономических учений прошла два этапа: донаучный до XVII в. и научный с XVIII в.

Наряду с революционным развитием (формирование различных школ) существенную роль играли революционные взгляды и концепции, которые формировали основные направления.

В исследовании проблем истории экономических учений используют следующие методы:

1) Диалектический- все явления рассматриваются в развитии.

2) Анализ - целое явление разделяется на составляющие его элементы.

3) Синтез- элементы явления собираются в единое целое.

4) Статистический- используются данные статистики.

5) Абстракции, т.е. метод отвлечения от несущественных, второстепенных связей и явлений.

6) Математический.

7) Индукция.

8) Дедукция.

9) Моделирование.

10) Графический.

11) Табличный.

И другие.

ДОНАУЧНЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

Раздел 1. Развитие экономических учений древнего Востока, античного мира и средневековья.

Экономическая мысль Древнего Востока.

Экономическая жизнь древневосточных государств основана на натуральном типе хозяйств и регулируется "сверху" - традициями, обычаями, унаследованными от первобытных времен. Экономические знания носили априорный характер. Успешное ведение хозяйства осуществлялось путем простого копирования удачного опыта прошлых лет.

Выразители экономической мысли древнего мира были отдельные правители государств и мыслители - философы.

Памятником экономической мысли древнего Востока является "Поучение гераклеопольского царя своему сыну" (XXII в. до н.э., Древний Египет) и представляет собой свод законов государственного управления. В этом произведении рассмотрены проблемы:

- материального и морального поощрения чиновников;
- эффективность функционирования аппарата управления;
- подбор людей в аппарат управления, исходя из знаний и умений человека, что отрицает завершенность классовообразования в Древнем Египте.

В отличие от Древнего Египта для цивилизаций Месопотамии характерно развитие частной собственности, товарно-денежных отношений, долгового рабства, ростовщичества (носило как правило натуральную форму). Памятником культуры данного региона служит "Кодекс" Вавилонского царя Хаммурапи (1792- 1750 гг. до н.э.)

В "Кодексе" (1760г. до н.э.) особо уделяется внимание укреплению власти рабовладельцев над рабами, а также рассматриваются следующие экономические проблемы:

- Опыт в управлении государства.
- Проблемы регламентации торговых сделок.
- О защите частной собственности.
- О защите прав заемщика от ростовщика.
- О вознаграждении наемным работникам за труд в сельском хозяйстве.

В Ассирии (14 в.-12 в. до н.э.) ставились проблемы, связанные с:

- Законы о защите рабовладельческого строя.
- Защита имуществ собственности государства.
- Защита частной собственности.
- Защита общинной собственности.

Из этих проблем следует, что в Ассирии существовали различные формы собственности.

В Китае основными течениями были конфуцианство, легизм, даосизм.

Конфуций (551- 479 до н.э.)- идеолог богатых в сборнике "Лунь юй" (Беседы и суждения) давая советы родовой знати об увеличении богатства, делил общество на сословия:

- высшее
- низшее по происхождению;

выступал в защиту частной собственности.

В целях стабилизации социально-экономического строя Конфуций (Кун-Цзы) предложил программу морального совершенствования человека. Государство представлялось как одна семья, а правительство - "отец народа". Он пытался сгладить классовые конфликты.

Мэн- узы (372- 289 до н.э.) разделял теорию Конфуция.

На основе конфуцианства и своих мыслей создал книгу "Гуань узы" об управлении человеком, о налоговой системе, о частной собственности, о разделении труда на физический и умственный. Мэн-Цзы связывал социальное неравенство с "небесной волей", выступал с защитой общины.

Мо- узы (I в. до н.э.) выступал с критикой конфуцианства. Он проповедовал природное равенство людей:

- выступал с защитой общинной собственности;
- против войн;
- создать товар для народа по низким ценам;
- всеобщее участие людей в физическом труде;
- за развитие свободной инициативы мелких производителей;
- создавать резервные (страховые) фонды;
- регламентировать цены на хлеб.

Крупнейшим памятником культуры индийского народа является в IV - III вв. до н.э. "Артхашастра". Слово "артха" означает польза, материальная выгода, а "шастра" - наука, научное произведение. Она написана Каутилье, советником царя Чандрагупты (IV в до н.э.) "Артхашастра" состоит из трех книг.

- 1) техника
- 2) политика (право)
- 3) экономика

В экономику вошли следующие проблемы:

- о необходимости ведения точного счетоводства;
- дается порядок составления государственного бюджета его доходной и расходной частей;
- о правах собственности;
- о законах ведения сельского производства, предусмотрены жесткие кары за порчу оросительных сетей;
- о регулировании торговли;
- о порядке ценообразования;
- устанавливались товарные запасы.

"Артхашастра" создавалась как наставление царя, но по своему объему вышла за пределы советов. Она характеризует социально-экономическое и

политическое устройство страны, повествует о неравенстве в социальном плане, оправдывает рабовладение.

Экономическая мысль античного мира.

Экономическая мысль античного мира представлена воззрениями философов Древней Греции и Древнего Рима. Наибольший вклад в развитие экономической мысли внесли греки. Их воззрения образуют теоретические исходные пункты современной науки. Объектом исследований древних греков были такие экономические явления, как обмен, деньги, цена, торговля, прибыль, ссудный процент, капитал. Экономические проблемы периода генезиса расцвета и кризиса рабовладельческого хозяйства нашли отражение в экономических взглядах мыслителей Древней Греции: Ксенофонта (ок. 430-435 гг. до н.э.), Платона (428 или 427 - 348 или 347 гг до н.э.), Аристотеля (348 -322 гг. до н.э.).

Ксенофонт - ученик Сократа, представитель богатой афинской аристократии - отдавал предпочтение натуральному хозяйству на земле, т.к. оно делает человека здоровым, сытым, справедливым. По словам Ксенофонта, "земледелие - мать кормилица всех искусств". Основную цель хозяйственной деятельности он видел в обеспечении производства полезных вещей, т.е. потребительных стоимостей. К ремеслам он относился отрицательно, считал их занятием, пригодным для рабов. К "недостойным" видам деятельности относилась и торговля, но в интересах рабовладельческого хозяйства допускались товарно-денежные отношения.

В своем трактате "Домострой" он давал советы рабовладельцам в области хозяйственной деятельности: руководство хозяйством, эксплуатация рабов, разделение труда в рабовладельческом хозяйстве, т.к. несет увеличение производства потребительных стоимостей. Он близко подошел к принципу мануфактурного разделения труда.

В произведении "Киропедия" он сформулировал положение о том, что "тот кто выполняет наиболее простую работу, выполняет ее наилучшим образом". Вместе с тем он показал степень заинтересованности разделения труда от размеров рынка. Он впервые поставил вопрос о потребительной и меновой стоимости товара. Ценность вещи ставилась им в зависимость от полезности, а цена непосредственно объяснялась движением спроса и предложения.

Представляют интерес высказывания Ксенофонта о деньгах. Он признавал полезность денег как в период экономического благополучия, так и в годы бедствий. Он понимал, что деньги - специфический товар. Из всех функций денег он признавал две: деньги как средство обращения и как сокровище. Но вместе с тем он осуждал ростовщичество и использование денег в качестве ссудного капитала.

В произведении "О доходах" Ксенофонт делает попытку найти выход из экономических трудностей Афин.

Натуральное хозяйство было характерно и для экономических взглядов идеолога афинской аристократии Платона. В его сочинениях "Государство" и "Законы" затронуты проблемы социально-экономического устройства государства. Возникновение государства связано с интересами людей и обменом. "Государство возникает из нужд человека: никто не может сам удовлетворить всех своих нужд ... Мы берем себе одного помощника для одной цели, другого для другой, и когда все эти сотоварищи и помощники собраны в одном месте, то всю группу обитателей можно назвать государством. Они обмениваются друг с другом... с той мыслью, что этот обмен будет им ко благу". Деньги в натуральном хозяйстве должны иметь ограниченное хождение, поэтому граждане должны наделяться земельными наделами.

Платон в книге "Государство" изображает идеальное общество, а в "Законах" - реальное. В идеальном государстве существует три сословия:

- философы, или управляющие обществом должны быть наделены имущественной собственностью;

- воины (стражи) не должны иметь имущественной собственности, золота и серебра;

- земледельцы, ремесленники и торговцы (как правило иногородцы, иностранцы) имели собственность.

Представители третьего сословия должны были обеспечивать всем необходимым философов и стражей.

В его произведениях развита идея справедливости; каждый занимается тем, к чему больше приспособлен.

Платон дает характеристики идеального государства:

- уничтожение частной собственности;
- общность жен и детей (как в Спарте);
- общественное воспитание детей, которые не должны знать своих родителей.

В "Законах" он показывает необходимость ведения натурального хозяйства. Рабство, согласно Платону, есть естественная и вечная форма эксплуатации.

Затрагивая вопросы товарного производства Платон подошел к пониманию того, что в процессе обмена имеет место приведение к "соразмерности и единообразию" несоразмерных и разнообразных товаров.

Одним из первых он высказался об уровне цен, что государство должно регулировать цены своей властью и в ее основе должна быть умеренная прибыль.

Наибольший вклад в развитие экономической мысли внес Аристотель, ученик Платона по Академии. Он был воспитателем наследника престола в Македонии Александра Македонского.

Его основными сочинениями, в которых содержатся размышления по экономическим вопросам являются "Никомахова этика" и "Политика". Аристотель оправдывал деление людей на рабов и свободных. Он считал, что рабовладение естественное и всегда должно быть основой производства.

Всех граждан Греции делил на пять групп (классов):

- землевладельческий класс;
- класс ремесленников;
- торговый класс;
- наемные рабочие;
- военные.

Презирая физический труд, он пренебрежительно относился к ремеслу. Он писал, что ремесленники, занимающиеся низким трудом находятся в состоянии некоего ограниченного рабства.

Аристотель, рассуждая о богатстве, выделяет экономику и хрематистику. Экономика имеет целью создавать потребительные стоимости, необходимые для жизни, домашнего хозяйства и государства, а хрематистика - это искусство наживать состояние путем торговли. Экономика заслуживает похвалы а хрематистика вызывает порицание. Аристотель показал, что в процессе обмена товары выступают в относительной и эквивалентной форме.

Заслугой Аристотеля является анализ развития форм торговли.

В натуральной форме обмен по формуле $T_1 - T_2$, а при переходе к товарному производству: $T - D - T$. В процессе обращения деньги накапливаются и превращаются в капитал. И в этом качестве имеют формулу $D - T - D$. Деньги, считал Аристотель, являются средством обмена и потому осуждал ростовщичество "по преимуществу противным природе".

Аристотель, исследуя социальные основы общества заложил фундамент "Социологии": Он показал, что общество в целом состоит из рабов и рабовладельцев. Аристотель развивает идею Платона о делении труда на физический и умственный, исходя из содержания труда.

Экономическая мысль Древнего Рима.

В Древнем Риме начиная со II в. до н.э. основу которого составляли крупные земельные владения- латифундии, где сельское хозяйство велось за счет эксплуатации рабов. Поэтому экономические представления римских мыслителей отражали интересы крупных рабовладельцев- латифундистов. В Древнем Риме противоречия рабовладельческого способа производства достигли наибольшей остроты и привели в конечном счете к возникновению колоната.

Важнейшей проблемой древнеримской экономической мысли оставались проблемы оправдания рабства, организации и методов ведения рабовладельческих хозяйств. По этим вопросам выступили Катон Старший (234-149 гг. до н.э.), Варрон (116- 27 гг. до н.э.), Колумелла (I в. н.э.).

Катон Старший (Катон Марк Порций), автор трактата “О земледелии”, был военачальник, квестор, консул в Испании, досконально знал сельское хозяйство и считал, что натуральное хозяйство обеспечивает потребности латифундистов. Однако не исключалась торговля, призванная реализовывать продукцию и приобретать то, что не могло производиться собственными силами. В сочинении он давал советы по содержанию рабов, использованию их труда, методом эксплуатации. Он считал, что рабов целесообразно приобретать в малолетнем возрасте, воспитывал их в повиновении, в духе, угодном хозяину. Катон в своей работе пишет, что “доход от земледелия самый чистый, самый верный и не вызывает зависти”, продавать излишки хозяйства следует в периоды высоких цен. Он отмечает обязанности виллика (управителя) по организации труда рабов, об уходе за посевами и скотом, о постройках и сельскохозяйственных орудиях. Катон допускал использование нерабского труда (труд издольщиков на виноградниках). Он считал, что рабы “ у виллика должны быть всегда в работе” и при этом следует использовать моральные и материальные стимулы.

Проблемы рациональной организации рабовладельческого хозяйства отражены в трактате Варрона “О сельском хозяйстве”.

В отличие от Катона Варрон рекомендовал сочетать землевладение с животноводством, поскольку доходность, от животноводства была высокой. Он был сторонником самообеспеченности рабовладельческих имений, выступал за усиление эксплуатации рабов, которых отождествлял с говорящими орудиями. Во избежании выступления рабов давал советы рабовладельцам покупать рабов разных национальностей и сеять между ними вражду. В его работе показаны пути укрепления экономики хозяйства в применении агрономической науки, росте интенсивности производства, пользовании кооперации труда, материальной заинтересованности, росте эффективности производства.

Кризис рабовладения отразил в своем сочинении “О сельском хозяйстве”, состоящем из 12 книг Колумелла писал низкой производительности рабского труда, что рабы приносят полям величайший вред, плохо относятся к работе, к содержанию скота, инвентаря, воруют, обманывают управляющих и т.д.

Колумелла отмечал упадок в сельском хозяйстве. По словам Колумеллы “латифундисты погубили Италию”. В поисках выхода из кризиса он отдает

предпочтение труду передать землю для обработки свободным колонам (колон-вольно отпущенный раб). Владельцы хозяйств должны чаще бывать в своих имениях не устранившись от управления ими.

Одной из серьезных экономических проблем Древнего Рима в республиканский период была концентрация земельной собственности в руках патрицианской знати и обезземеливание значительной части итальянского крестьянства. Защитниками интересов разорявшихся мелких землевладельцев выступили братья (163- 132 гг. до н.э.) и Гай (153- 121 гг. до н.э.) Гракхи. Они разработали проект аграрной реформы, требуя ограничения крупного землевладения и наделения землей безземельных и малоземельных крестьян. Они считали, что одна семья не должна занимать больше 1000 негров (250 га). Все излишки земли возвращались государству и перераспределялись по 30 негров на условиях наследственного владения и уплаты небольшого налога. Был принят закон о продаже городским беднякам хлеба из государственных хранилищ по низким ценам. После убийства Тиберия его дело продолжил Гай осуществив значительную часть аграрного проекта.

Экономические теории в период средневековья.

Эпоха средневековья охватывает значительный период: в Западной Европе период от падения Римской империи (конец V в.) до буржуазных революций (XVI- XVIII вв.), в России с IX в. до реформы 1861 г., а в ряде стран Азии и Африки феодальные отношения формировались в III- VIII в. и сохранилась до XX в.

Экономическая мысль средневекового Китая была продолжением идей и традиций древности. Наиболее характерной для этого периода была работа Ли Гоу “ План обогащения государства, план усиления армии, план успокоения народа” (XI в. н.э.)- классический образец учения об управлении государством на основе конфуцианских канонов. Ли Гоу рассматривал финансы государства в качестве основного элемента в обогащении государства, средство в достижении идеального порядка (“внести мизерные подсчеты, взимать налоги с народа, чтобы в верхах был бы достаток”).

Основным источником обогащения, по мнению Ли Гоу, является земледелие. Увеличение пашенных земель осуществлять за счет распашки целины. Он пытался доказать в своей работе необходимость ограничения ремесла и торговли.

В VI- VII вв. из разрозненных арабских имен начинают складываться государство. Вместе с ними развивается культура и идеология. В первой четверти VII в. Мекканский купец Мухаммед создает “Коран” (“Чтение”). В этом произведении нашли отражение идеи раннего феодализма в арабских странах, развития ремесла и торговли.

Крупнейшим мыслителем арабского Востока был Ибн Хальдун (1332- 1406 гг.). Его жизнь была связана с арабскими странами Магриба (Северная Африка). Он развил теорию общественного процесса в работе “Социальная

физика”, в основе которой лежат социально- экономические факторы. Ибн Хальдун отметил, что люди пребывали в состоянии дикости. Человеческое общество приходит в своем развитии 2 этапа: примитивность и цивилизация. Они отличаются друг от друга по тому, “ как люди добывают средства к существованию”.

На первом этапе человеческого общества развивается земледелие и скотоводство, а на втором- к ним добавляются ремесло, торговля ростовщичество, наука, искусство. Переход к цивилизации характеризуется производством избыточного продукта, который значительно превышает необходимый для жизнедеятельности продукт, появлением товаров роскоши.

Переход от “примитивности” к “цивилизации” -это развитие отношений подчинения и господства, управления и исполнения. Управление требует подчинения, принуждения и из этих отношений возникает неравенство (мульк-это “власть- владение”, это единство политического и экономического владения. Ибн Хальдун делит общество на “слои” и “классы”, каждый их которых определяется размером имущества. Ибн Хальдун исследовал проблемы товарно- денежных отношений: цену и стоимость. На изменения цен влияет демографическая ситуация. С ростом города растут потребности в необходимом продукте и товары роскоши.

Рыночные цены изменяются в зависимости от размера пошлин, поборы и спрос.

В стоимость он включал стоимость сырого материала, средств труда, стоимость труда.

В товарном производстве велика роль денег. Деньги- “основа приобретения, накопления” и сокровищ. Деньги (золото и серебро) должны быть в обращении и выступал за то, чтобы они были полноценные. Обличал тех, кто осуществлял порчу монет.

Господствующей формой идеологии в Западной Европе был католицизм. Все экономические идеи Западно- европейского средневековья обличены в религиозно- этическую форму, принимала богословское оформление.

Представление об экономических идеях данного средневековья (VI-VIIIвв.) дает старинная запись судебных обычаев франков “Салическая Правда”, составленная в начале VI века Хлодвигом -королем франков (480-515 гг.)

Она защищала интересы общинного крестьянства, служащих людей. В ее предписаниях сельское хозяйство выступает как естественное занятие франков. Проблемы торговли, ремесла полностью осуществляют.

Спустя три столетия экономические вопросы средневековья будут освящены в “капитуляции о виллах” (закон о поместьях), изданном при Карле Великом. В нем нет упоминаний об общине. Монопольным владельцем вотчины был ее владелец. “Капитуляций” предписывал взимать оброки в натуральной форме, создать запасы, развивать в каждом хозяйстве ремесло, а излишки сельскохозяйственной продукции продавать на рынке “Капитулярий” закрепил развитие крепостного права в Европе.

Экономическая мысль в период классического средневековья отразилось в работах канонистов. Канонисты утверждали что институт частной собственности установлен Богом в наказание за людские грехи. Занятиями, угодными Богу, канонисты сочетали лишь земледелие и ремесло, осуждали ростовщичество и торговлю, которые ставили своей целью получение барыша. Экономические идеи канонистов получили развитие в учении итальянского богослова Фомы Аквинского (1225-1275 гг.) создавшего обширное сочинение “Сумма богословий” (“Сумма теологии”). Это сочинение широко используется Ватиканом. Фома Аквинский исследовал такие экономические проблемы как собственность, торговля, “справедливая цена”, процент, общественное разделение труда (лежит в основе деления общества на сословия), интеллектуальный и физический труд. “Справедливая” цена по Аквинскому должна отвечать двум требованиям. Во-первых, она призвана обеспечивать эквивалентность обмена в соответствии с количеством “труда и издержек”. Во-вторых, “справедливой” является цена, обеспечивающая участникам обмена “пропитание” по их социальному статусу. Один уровень благосостояния цена должна обеспечить ремесленнику, другой- церковнослужителю, третий- феодалу. В цене должны учитываться затраты на хранение, доставку товара, страховку в случае возможных утрат. Таким образом, Аквинский пытался дать сословную трактовку цены. Деньги он считал “мерой материальной жизни в торговле и обороте”. Он понимал, что деньги обладают внутренней стоимостью и выступал против порчи монет.

Торговая прибыль и ростовщический процент осуждались канонистами как грешные явления.

Экономическая мысль Русского государства развивалось вместе с развитием общества. Важное место в этом развитии занимает “Русская Правда”- сборник установленный правды, закона. Это своего рода кодекс гражданского права. Сохранилось несколько вариантов Русской Правды. Она складывалась при Ярославле (978- 1054 гг.), Владимире Мономахе (1053- 1125 гг.). Она представляет собой свод юридических законов, касающихся имущественных отношений и защиты прав собственности феодальной знати на крепостных крестьян, на землю, право взимать налоги, натуральные повинности. “Русская Правда” обрисовала основы имущественного и сословного деления. Верхний слой- “княжие люди” (дружина князя), затем идут “люди” (свободные, обязаны платить дань князю), на нижней ступени- “холопы” за которых отвечает их господин.

Раздел 2.

НАУЧНЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

Меркантилизм - первая система экономических взглядов.

Меркантилизм (итая - купец, торговец) - направление экономической политики, возникшая в XVI в. - в эпоху великих географических открытий, развития торгового капитала. Последователи меркантилизма отражала интересы крупных торговых монополий. Одну из главных черт меркантилизма составило отождествление богатства с золотом и серебром, которые всегда являются деньгами. Меркантилизм прошел два этапа: ранний (XVI в.) и поздний (XVII в.). Для первого этапа была характерна концепция денежного баланса, а для позднего- идея “торгового баланса”. Каждый из этих этапов имеет определенные характерные черты. Так для раннего меркантилизма были свойственны, во-первых, запрещение вывоза золота и серебра из страны; во - вторых, ограничение импорта товаров; в- третьих, вводилась система биметаллизма (фиксированное соотношение между золотыми и серебряными монетами).

На позднем этапе наиболее характерными чертами были: во - первых, снятие жестких ограничений по вывозу денег и импорту товаров; во - вторых введение системы монометаллизма; в - третьих осуществление протекционистской экономической политики государства; в - четвертых, развитие мануфактурного производства и первоначальное накопление капитала.

Наиболее известными представителями меркантилизма в Англии были У. Стаффорд (1554- 1612 гг.) и Т. Мэн (1571- 1641 гг.). Уильям Стаффорд в книге “Критическое изложение некоторых жалоб наших соотечественников” в 1581 г. развил концепцию монетаризма, высказал тревогу относительно отлива денег за границу. Задачу накопления денег (богатства) в казне государства он предлагал решить административными мерами. Он был противником вывоза сырой шерсти за границу, высказывался за расширение ее переработки и вывоза сукна. Зрелый меркантилизм представлен двумя работниками Томаса Мэна “Рассуждение о торговле Англии с Ост- Индией” (1621 г.) он выступает за вывоз монет для закупки необходимых продуктов.

В книге “Богатство Англии во внешней торговле, или баланс внешней торговли как регулятор нашего богатства” (1630 г) он отмечает вредной жесткую регламентацию денежного обращения, т.к. без вывоза денег невозможно развитие внешней торговли. С помощью активной внешней торговли можно привлечь деньги в казну. Он требовал отмены законов “об истрачивании” монет для иностранцев и запрещающих вывоз денег, потому что это способствует сокращению спроса за границей на английские товары, а избыток денег в стране ведет к росту цен на товары. Он выступал за развитие экспортного характера производства, открытие новых мануфактур.

Во Франции меркантилизм получил развитие в XVI- XVII вв. в трудах Антуана Монкретьена (1576- 1621 гг.) “Трактат политической экономии” и Жана Батиста Кольбера (1619- 1693 гг.)- министра финансов короля Людовика XIV. А. Монкретьен ввел в оборот термин “политическая экономия”, ратовал за расширение торговли, наиболее полезным сословием считал купцов, рекомендовал вмешиваться государству в экономику и осуществлять протекционистскую политику, советовал развивать мануфактуры и создавать

ремесленные школы, повышать качество изделий, расширять национальную торговлю, вытесняя из нее иностранных купцов (он их сравнивал с насосами, выкачивающими из Франции богатство).

Программа А. Монкретьена предусматривала развитие торговых компаний (Ост- Индские, Вест- Индские и пр.), отражала частично идеи монетаризма и концепцию торгового баланса.

Ж.Б. Кольбер выступал за развитие мануфактурного производства, для этого он вызвал иностранных мастеров, предоставлял ссуды и льготы мануфактуристам и торговцам. Ж.Б. Кольбер создал флот, получил должность морского министра, был основателем колониальных компаний. Но он пренебрег интересами крестьянства, запретив вывоз хлеба из страны и создав условия для его ввоза, что привело к “узости” внутреннего рынка по сравнению с давней соперницей Франции- Англией. Французский меркантилизм стали называть кольбертизмом. Он не оставил после себя трактатов, но его взгляды были выражены в инструкциях и документах.

В XVII в. начинает формироваться всероссийский рынок, выделяется новый социальный слой- купцы, складывается разделение труда, развивается мануфактурное производство. Зарождение всероссийского рынка означало развитие торговых связей. В России возникли новые торговые центры что способствовало становлению и развитию внешней торговли. В России появился собственный флот, была реорганизована финансовая система. Все это носило прогрессивный характер. Экономические воззрения того времени нашли свое отражение в мероприятиях государственного деятеля боярина А.Л. Ордын- Нащокина (1605- 1680 гг.).

Изданный им Новоторговый Устав в 1667 г. регулировал отечественную торговлю через механизм торговых пошлин.

Новоторговый Устав пронизан идеями меркантилизма: привлечь и удерживать в казне звонкую монету, покровительствовать отечественной торговле и купечеству.

Работа Ю. Крижонига (1616- 1683 гг.) “Думы политичны” направлена на защиту русской торговли от иностранцев, создание благоприятных условий как во внутренней, так и во внешней торговле. Ю. Крижаниг считал необходимым и возможным развитие производительных сил в центральной части России и за Уралом.

Он наметил программу вхождения России в мировую экономику через развитие внешней торговли. Его проекты касались государственного переустройства, создания собственной промышленности. “Думы политичны” была опубликована лишь в XIX в.

Россия значительно отставала от стран Западной Европы, поэтому ей нужны были коренные реформы. Проекты преобразования России были разработаны Петром I при участии И.Т. Посошкова (1652- 1726гг.).

И.Т. Посошков признавал возможность получения прибыли внутри страны, а не только за счет внешней торговли. В своей “Книге о скудости и богатстве” (1724 г.) он изложил обширную программу экономического развития России.

И.Т. Посошков доказывал необходимость проведения в России ряда экономических мероприятий, преследующих задачу покровительства развитию отечественной промышленности, торговли, сельского хозяйства, улучшения финансовой системы страны. Книга И.Т. Посошкова является не только экономической. В ней дается глубокий анализ жизни страны, ее недостатки. Он был сторонником монархии и вместе с тем критически относился к системе и методам управления. Его книга проникнута большой любовью к народу, верой в его великое будущее. Он стремился в ней устранить скудость и умножить богатства в стране. Его меркантилизм отличается от западно- европейского тем, что богатство не отождествляется с деньгами.

И.Т. Посошков считал, что богатство общества воплощается не только в драгоценных металлах, но и в материальных благах. Он различает богатство вещественное и невещественное. Под вещественным богатством понималось богатство государства (казна) и богатство народа, под невещественным- законность, правовые условия, хорошие методы управления страной. Он считал, что суть экономической политики государства лежит во “всемирном обогащении”. Он писал “... в коем царстве люди богаты, то и царство то богато, а в коем будут убоги, то и царство тому не можно слыть богатому”. Для уничтожения скудости следует, во -первых, заставить всех людей работать, причем прилежно и производительно и, во-вторых, уничтожить праздность во всех ее видах, бороться с непроизводительными затратами, соблюдать строжайшую дисциплину во всем. И.Т. Посошков писал о необходимости строительства железнорудных, полотняных, стекольных заводов, выступает против хищнического отношения к природе и ее естественным богатствам. Он рекомендовал строить заводы за счет государства, но затем их передать или продать в частные руки, предлагал организовывать охрану изобретательства.

Посошков был идеологом купечества, стремился сделать русское купечество монополистом в торговле. Он считал необходимым ввозить из-за границы только то, что не производится в России и без чего обойтись совершенно невозможно, предлагал запретить вывоз сырья и вывозить за границу лишь готовые изделия.

Являясь идеологом купечества, он заботился и выражал интересы крестьянства. В своей книге он показал тяжелое положение крестьян в эпоху Петра I, подверг критике необоснованную их эксплуатацию со стороны помещиков, пытался найти путь к устранению скудости в жизни крестьян. Он требовал отмены крепостного права, а лишь ограничить власть помещиков, понизив размер податей. Он требовал обязательное обучение грамоте крестьянских детей. Книга “О скудости и богатстве, написанная для Петра I, принадлежит к числу выдающихся произведений не только русской, но и мировой экономической литературы.

Возникновение классической политической экономии в экономике в Англии и Франции.

Классическое направление сменило меркантилизм. В Англии завершился процесс первоначального накопления капитала и были заложены основы мануфактурного производства. В Англии в 1640 г. началась буржуазная революция, которая ускорила процесс распада феодализма и развития капиталистических отношений. Англия в своем развитии опередила все страны Западной Европы по уровню промышленного развития. Во Франции до последней трети XVIII сохранился феодальный строй он сковывал развитие капитализма. Даже немногие крупные мануфактуры, которые насаждал Ж.Б. Кольбер, в начале XVIII столетия пришли в упадок. Классическая политическая экономия ориентировалась на производство. Она исследовала производство, развивающееся на основе “естественных” экономических законах. Английские и французские экономисты использовали абстрактный метод, анализ и синтез. В ее рамках начиналась разработка трудовой теории стоимости. Основателем классической буржуазной политэкономии в Англии был Уильям Петти (1623-1687 г.). Он написал ряд произведений : “Трактат о налогах и сборах” (1662 г.), “Слово мудрых” (1664 г.), “Политическая анатомия Ирландии” (1672 г.), “Политическая арифметика” (1676 г.), “Кое-что о деньгах” (1682). У. Петти выступал в них с критикой меркантилизма, но во многих вопросах он стоял на позициях позднего меркантилизма. Так, золото и серебро он считал формой богатства и государство поэтому должно заботиться о его пополнении, стоял на позициях активного торгового баланса, ратовал за торговую эспонсию Англии. Но постоянно Петти переходит к анализу производства, стоимости, преодолевая догмы меркантилизма. Будучи медиком он описывал общественный строй как своеобразный живой организм. Он пытался проникнуть в глубь явлений и для этого впервые и широко применил математику для экономического анализа. Математизация экономического анализа сделала Петти основателем статистики.

Он пытался найти взаимосвязи экономических явлений и для этого вводит в политическую экономию новый метод- метод абстракции. Этот метод открыт философом Бэконом и широко использовался в исследованиях Гоббса. Петти некоторое время служил у Гоббса секретарем. Применение таких методов как анализ, синтез, абстракции, индукции и дедукции позволяли Петти сделать ряд открытий в области политэкономии, прежде всего в теории стоимости. В центре внимания у Петти идея Аристотеля сравнимости и соизмеримости товаров в процессе обмена. Он различает два вида цены. Во- первых, естественную цену и во- вторых, рыночную или политическую. Определение стоимости было впервые сформулировано У.Петти. “Политическая цена”- это есть сама цена или денежное выражение стоимости. “Естественная цена” товара или его стоимость определяется количеством труда, затраченного на его производство. Он связал величину стоимости с изменениями в производительности труда. Недостатком в его теории стоимости было то, что он смешивал понятия “потребительская стоимость” и “стоимость” считая, что в создании последней участвует не только труд, но и земля “труд - отец богатства, а земля -его мать...”.

У. Петти при анализе процесса производства обнаружил, что в создании стоимости участвуют труд и капитал. Чтобы заставить работника трудиться, по мнению У.Петти, работнику надо платить меньше того, чем он создает. Заработная плата представляет собой часть стоимости продукта труда рабочего.

У. Петти пытается дать анализ денежной ренты, называемой процентом и земельной рентой.

Земельная рента у Петти выступает как всеобщая форма прибавочной стоимости, т.к. она представляет излишек над издержками производства. Процент он выводит из земельной ренты. Он считает, что владелец денег может купить землю и получить ренту, но он может не покупать землю, а вложить деньги в банк и получать соответствующий доход. Определение нормы процента поставила У. Петти в необходимость исчисления цены земли. Цена земли отличается от цены обычного товара тем, что она не продукт труда.

Продажа земли -это продажа определенного дохода. По статистическим данным следовало, что цена земли в 21 раз превышает ежегодную ренту. Он попытался объяснить это число тем (согласно таблицы Граунта), что три поколения (дед 50 лет, сын 28 лет и внук 7 лет) могли прожить вместе 21 год. Такой расчет был произвольным.

Экономические взгляды П. Буабильера (1646- 1714 гг.)

Во Франции в XVII в. абсолютизм достиг вершины. В стране сложился феодальный строй.

Дворянство и духовенство находилось в привилегированном положении. Крестьяне же были вынуждены выполнять многочисленные феодальные повинности, платить государственные налоги и т.д. нужда, голод и нищета были характерны для французской деревни.

Особенности экономического развития Франции отражены в исследованиях Пьера Ленеzana де Буагильбера “Подробное описание Франции” (1697 г.), “Розничная торговля Франции”, “Трактат о природе возделывания, торговле и пользе земли”, “Рассуждение о природе богатства, денег и налогов”.

Буагильбер во времена Людовика XIV занимал высокие судебные и административные посты.

Он выступил с критикой меркантилизма, доктрины кольберизма, стремясь улучшить положение крестьян.

Буагильбер считал, что правительство должно осуществлять ряд покровительственных мер по отношению к крестьянству. Он считал источником богатства не обмен, а производство. Обмен- это лишь условие развитие производства. П. Буагильбер уделял большое внимание экономической теории. Независимо от У. Петти он положил начало теории трудовой стоимости. П. Буагильбер различал рыночную цену и “истинную стоимость”. Если рыночные цены всегда случайны, то “истинная стоимость” закономерна и определяется трудом затраченным на производство товара. Величина “истинной стоимости”

зависит и равняется рабочему времени. Рабочее время приходящееся на одну единицу товара при таком пропорциональном распределении труда и составляет истинную стоимость.

Буагильбер не понял природы денег, выступал против денег, которые якобы нарушают естественное равновесие товарного обмена. Единственная полезная функция денег состоит в том, писал П.Буагильбер, что они облегчают обмен. В деньгах он видел причину нарушения правильных пропорций между обмениваемыми товарами, основное зло и источник бедствий народа.

Французская классическая политическая экономия отличалась от английской в оценке денег (Петти считал деньги двигателем развития экономики); определении цели производства. Буагильбер считал, что цель производства- потребление и потому главное в товаре принадлежит потребительной стоимости, а английская классическая политическая экономия взяла за основу меновую стоимость.

П. Буагильбер идеализировал сельскохозяйственное производство, а У. Петти был сторонником развития промышленности.

Таким образом, французская школа выражала интересы мелкой буржуазии, а английская школа- промышленной буржуазии.

Экономическое учение физиократов.

Классическую политэкономия во Франции после П. Буагильбера представила школа физиократов. Она была основана в XVIII в. Франсуа Кенэ (1694- 1767 г.). В нее входила большая группа известных экономистов, политиков и философов: А. Ж. Р. Тюрго, В. Дюпон де Немур, Д. Аламбер, В. Мирабо, Г. Летрон и др.

Заслуга физиократов в экономической науке определялась тем, что они в отличие от меркантилистов перенесли исследование проблем создания “богатства” из сферы обращения в сферу производства. Они дали критику меркантилизма, отвергая ошибочные положения монетаризма о том, что единственной формой богатства является золото, а его источником- внешняя торговля. Физиократы деньгам отводили роль посредника в обращении. Они первыми дали анализ капитала. Вместе с тем толкование производства у них одностороннее: сфера производства ограничена лишь сельским хозяйством.

В противовес меркантилизму физиократы выдвинули идею об эквивалентности обмена. Ф. Кенэ показал, что эффективные методы обогащения страны связаны с материальным производством- преимущественно с сельским хозяйством. Торговля выравнивает цены на товары, но не дает низкой прибавки. Выгода от продажи повлечет потери при покупке.

В основе теории физиократов и всего классического направления лежит концепция Ф. Кенэ “естественного порядка”. Она подробно описана в работе “Естественное право” (1765 г.). Общественные законы действуют объективно, они выгодны обществу и составляют суть “естественного порядка”.

Эта проблема освящена в работе Ф Кенэ “Китайский деспотизм” (1767). Здесь экономические законы трактуются как объективные и вечные.

Центральное место в исследовании Ф. Кенэ отводится проблеме “чистого продукта” и его производства. Под чистым продуктом понимается прибавочный продукт. Из формулы физиократов следует, что “земля есть единственный источник богатства”.

Поэтому Ф. Кенэ полагал, что “чистый продукт” производится только в земледелии, а в промышленности он лишь меняет свою форму. Отсюда, труд и промышленное производство носит “Бесплодный” характер, а сельскохозяйственное производство – производительный. В соответствии со своим пониманием производства Ф.Кенэ делил общество на три класса:

1) собственников (дворянство, чиновничество, духовенство, король со свитой); 2) фермеров и наемных работников в сельском хозяйстве – производительный класс, т.к. создает “вещество”, “чистый продукт”; 3) торгово- промышленное население страны, т.е. “бесплодный класс (лишь изменяет вещество и чистый продукт, не создавая ничего нового).

Ф. Кенэ выступал против вмешательства государства в экономическую жизнь страны, был противником всякого рода монополий, защищал свободу предпринимательства в условиях свободной конкуренции.

Наибольшую известность и популярность принесла Кенэ его “Экономическая таблица” (1758 г.). Рассматривается процесс воспроизводства, Ф Кенэ анализировал происхождение доходов, обмен между капиталом и доходом, отношения между производительным и окончательным потреблением.

При построении экономической таблицы Ф.Кенэ исходил из определенных предпосылок и допущений. Он абстрагировался от влияния внешнего рынка, от влияния внешнего рынка, колебания цен, расширения объемов производства, все доходы расходуются на потребление. Ф Кенэ дал анализ простого воспроизводства, впервые в экономической литературе привел схемы макроэкономического равновесия. Он показал в “Экономической таблице”, что капитал фермеров делится на:

1) “первоначальные авансы” или основной капитал (постройки, сельскохозяйственный инвентарь, рабочий скот и др.); 2) “ежегодные авансы”, т.е. оборотный капитал (расходы на сырье, семена, удобрения, заработная плата сельскохозяйственных работников).

Такое деление капитала обусловлено его функционированием в процессе производства: основной капитал функционирует несколько производственных циклов, а оборотный капитал функционирует один цикл и его стоимость тотчас же переносится на новый продукт. Ф Кенэ в экономической таблице принимает следующие исходные данные:

1. Первоначальные авансы производительного класса (в потоках не участвуют) 10 млрд. ливров.
 2. Ежегодные авансы производительного класса 2 млрд. ливров.
 3. Годовой продукт производительного класса 5 млрд. ливров
- в том числе:

промышленное сырье	1 млрд. ливров,
продовольствие	4 млрд. ливров.

В таблице отраден момент окончания сбора урожая. Если вычесть из готового продукта ежегодные авансы, то остаются 3 млрд. ливров, которые поступают на рынок (в том числе: сырье на 1 млрд. и производстве на 2 млрд.). Их них один должен возместить долю первоначальных авансов, а два остальных представляют собой чистый продукт. В этот начальный момент бесплодный класс (промышленность и торговля) располагает изделиями 2 млрд., а земельные собственники располагают денежными средствами на 2 млрд. (это то, что они получили за прошлый год от производительного класса в качестве арендной платы).

Общая сумма воспроизводства: 5 млрд. ливров.

авансы ежегодные
производительного
класса

доходы владельцев
земли, государя и
получателей десятины

авансы бесплодного
класса

Ценные товары на рынке: 5 млрд.

суммы употребляемые для уплаты
доходов и процентов на первоначальные
авансы

2 млрд. ливров

2 млрд. ливров

1 млрд. ливров

На рисунке показана реализация продуктов доходы и расходы трех классов общества.

Землевладельцы покупают у фермеров продовольствие на 1 млрд. ливров, фермеры получают взамен деньги (обмен).

Другой 1 млрд. деньгами землевладельцы отдают бесплодному классу, получая взамен промышленные товары на эту сумму.

Бесплодный класс обменивает все эти деньги на продовольствие, а у фермеров увеличивается сумма денег на 1 млрд.

Этот 1 млрд. фермеры отдают назад бесплодному классу для приобретения у таких промышленных товаров.

Бесплодный класс на полученные деньги приобретет сырье у фермеров. Обмен закончен, весь общественный продукт реализован, все доходы распределены.

В итоге землевладельцы купили на 1 млрд продовольствия и на 1 млрд. промтоваров. Бесплодный класс продал свои изделия на 2 млрд. и получил в обмен: продовольствие на 1 млрд., сырье- на 1 млрд.

Производительный класс продал продовольствия на 2 млрд. и сырья на 1 млрд., получив за это промтовары на 1 млрд. и 2 млрд. деньгами.

За последние 2 млрд.- денежное выражение чистого продукта- поступили землевладельцам в виде арендной платы.

“Экономическая таблица” Ф. Кенэ дала толчок к изысканиям XIX-XX вв.: к теории общего экономического равновесия Л. Вальраса, к теории исчисления национального дохода Дж. М. Кейнса, к моделям “затраты - выпуск” В. Леонтьева и к теории межотраслевого баланса Л. Канторовича.

Завершил учение физиократов видный государственный деятель Франции и выдающийся экономист Анн Робер Жак Тюрго (1727- 1781 г).

В его основном произведении “Размышления об образовании и распределении богатств” (1776 г.) внесены некоторые изменения и дополнения в концепции физиократов. А.Р. Ж. Тюрго обратил внимание на возникновение наемного труда, экономическое принуждение к труду, изменения в классовой структуре общества. В обществе существуют 5 классов: 1) собственник земли (землевладелец); 2) фермер; 3) наемный работник в сельском хозяйстве; 4) промышленник (предприниматель);

5) наемный рабочий в промышленности. Тюрго впервые указал на различие между деньгами и капиталом, выделил категорию прибыли как особого вида, дохода. В анализе заработной платы А.Р.Ж. Тюрго видел, что существует конкуренция между рабочими на рынке труда, которая влияет на величину заработной платы. Он считал, что она должна быть сведена к минимуму средств существования.

В статье “ценности и деньги”, которая была написана в 1769 г. и вышла в свет в 1805 г. (при издании собрания сочинений Тюрго в 9 томах) исследования проблемы ценности. Он связывает категорию ценности с понятиями годности пригодность (т.е. удовлетворяет ли эта вещь наши требования к ней), значимость и отмечает, что у каждого человека оценка, восприятия ценности свое. В процессе обмена ценность отдается за равную ценность. Такую равную ценность Тюрго называет меновой ценностью.

Экономическая теория А.Смита и Д. Рикардо.

В истории мировой экономической мысли особое место отводится теории А. Смита. Его исследования систематизировали категории, явления и отношения, изучаемые политической экономией, создали ее наукой.

А. Смит (1723- 1790 гг) был экономистом мануфактурного периода. При его жизни промышленный переворот в Англии только начинался и преобладающей была мануфактурная форма производства с ограниченным применением машин, но с развитым разделением труда между рабочими.

А.Смит в своем учении ставил две цели. С одной стороны, он пытался проникнуть во внутреннюю физиологию общества, а с другой - описать явления капитализма, проявляющиеся внешним образом. Исходя из этого следует, что его методологии свойственна двойственность, или дуализм; он использовал два метода познания- эзотерический и экзотерический.

Общество он рассматривал как меновой союз, а основной характерной чертой человека считал склонность к обмену, торговле. Он был сторонником свободной конкуренции и выступал против вмешательства государства в экономическую жизнь страны.

Основное произведение А. Смита “Исследование о природе и причинах богатства народов” (1776 г) состоит из пяти книг.

В первой книге содержится учение о труде как источнике богатства, о разделении труда, стоимости, разделении труда, стоимости, ценообразовании, деньгах, прибыли, различных формах доходов.

Во второй книге Смит исследовал капитал, рассмотрел его структуру.

Третья книга посвящена истории развития хозяйства Западной Европы.

В четвертой книге останавливается на анализе экономической системы, критике меркантилизма, изложения взглядов на экономическую политику.

В пятой книге А. Смит исследует вопросы финансово-налоговой политики, анализирует расходы и доходы государства. Политика, которую он обосновал, получила название фритридерства (от английского free trade-свободная торговля).

В своем учении он опирался на теорию “естественного права”, которая признавала объективный характер экономических законов, рассматривала их в качестве основы государственных законов, которые тождественны законам человеческой природы.

“Естественный порядок” предполагает созданию “естественной гармонии” (своеобразное равновесие), которая устанавливается в условиях рыночной конкуренции стихийно. Он выступает за установление полной экономической свободы. Поэтому имя Адама Смита стало символом экономического либерализма.

“Центральный мотив - душа”. Богатства народов - это действие “невидимой руки”, получаем мы свой хлеб не по милости пекаря, а из его эгоистического интереса. А. Смит показывает, что установление рыночных цен происходит в условиях свободной конкуренции, свободного выбора индивидом мотива поведения, зависящего всецело от его экономического интереса, от желания максимально удовлетворить свои потребности. “Невидимая рука рынка” направляет людей к цели которая не входила в их намерения.

В основе всей системы А. Смита лежит идея, что богатство общества создается трудом в процессе производства. Оно зависит, во-первых, от доли населения, занятого производительным трудом и во - вторых, от уровня производительности труда. Разделение труда исходный пункт его исследования. На примере булавочной мануфактуры он показал рост производительности труда из-за специализации отдельных групп рабочих на выполнении какой-то одной операции. Разделение труда А. Смит рассматривал в зависимости от размеров рынка. Развитие рынка требует специализации производства и разделения труда. Он показал, что труд-источник богатства, а разделение труда-фактор умножения богатства.

Недостатком системы взглядов А. Смита на разделение труда было непонимание им различия между общественным и мануфактурным разделением труда. Смит показывал капиталистическое хозяйство как большую мануфактуру. Это неверно, т.к. разделение труда между капиталистическими предприятиями складывается стихийно, а в мануфактуре- сознательно, по желанию и воле капиталиста.

В теории стоимости двойственность и протеворечивость А. Смита особенно очевидна. Он дает четыре теории стоимости.

Первое определение- затратами труда. Смит различал потребительную и меновую стоимости, он показал, что пропорции, в которых товары обмениваются друг на друга, определяются затратами труда.

Недостатком его теории стоимости было то, что он не включал в стоимость товара стоимость потребленного капитала. Он сводил стоимость товара к вновь созданной стоимости.

Второе определение стоимости - доходами. Он утверждал, что: заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода так, как и всякой меновой стоимости. Третье определение стоимости дополняет второе. Он пишет, что стоимость распадается на доходы и вновь перечисляет их. Здесь он становится на позиции издержек производства, отражая взгляды бизнесмена- практика. В этой формуле стоимости он не учитывает затрат по использованию капитала.

Четвертое определение стоимости сводится к эквивалентности обмена. Он пишет, что стоимость товара определяется трудом покупаемым. В реальности эквивалентность обмена часто нарушается.

В учении о доходности Смит исходит из теории трудовой стоимости. Общим источником всех доходов он считал труд. Прибыль и рента- это часть стоимости, созданной трудом рабочих.

Природа заработной платы сводится к цене труда. С ростом богатства увеличивается спрос на труд и повышается заработная плата. Прибыль, по Смиуту, является вычетом из продукта труда рабочего. Это результат неоплаченного труда, присвоение чужого труда капиталистом. Учение Смита о ренте противоречиво, представляет несколько вариантов и подходов к этой проблеме.

В одном случае доход земельного собственника он определял как вычет из продукта труда рабочего, в другом рента, определялась продажей сельскохозяйственных продуктов по монополюной цене.

В третьем случае можно видеть ренту в духе физиократов- как результат особой физической производительности земли.

Деньги А. Смит рассматривает как средство обращения, мимолетный посредник, облегчающий обмен товаров. Он не понял, что деньги есть всеобщий эквивалент, общественная форма богатства. Деньги, по Смиуту, это колесо обращения и общество заинтересовано в том, чтобы издержки обращения были возможно меньше. Он не видел разницы между полноценными металлическими и бумажными деньгами, отдавал предпочтение последним, т.к. обращение бумажных денег, обходится дешевле.

Смит создал учение об основном и оборотном капитале. Различие между этими двумя видами он усматривал в том, что первый приносит прибыль “без перехода от одного владельца к другому или без дальнейшего обращения”, а второй выполняет ту же функцию для владельца благодаря тому, что “постоянно уходит от него в одной форме и возвращается к нему в другой”.

К основному капиталу Смит относил:

- 1) машины и другие необходимые орудия труда;
- 2) постройки и здания, предназначенные для торгово- промышленных целей;
- 3) мероприятия по улучшению земли (расчистка, осушение, огораживание, удобрение и др.), делающие ее пригодной для обработки;
- 4) приобретенные учением и тренировкой трудовые навыки и полезные способности членов общества.

Оборотный капитал также состоит, по мнению Смита, из четырех частей:

- 1) денег, при помощи которых совершается обращение остальных его частей,
- 2) запасов продовольствия (помимо находящихся в распоряжении самих потребителей),
- 3) сырых материалов или полуфабрикатов, находящихся в процессе незавершенного производства,
- 4) готовых, но еще не реализованных товаров. Связь между основным и оборотным капиталом Смит в том, что первый может функционировать и приносить прибыль лишь при помощи или участии второго.

В экономическом учении Смита исключительно большое значение придается накоплению капитала. По существу в этом он видел историческую миссию капиталиста, который сберегая значительную часть своего дохода, расширяет производство, дает работу дополнительному числу рабочих и в конечном счете способствует росту богатства.

Анализируя воспроизводство в целом, Смит отождествляет стоимость совокупного продукта, с суммой доходов в обществе, считает, что весь производственный продукт идет в потребление.

Игнорируя средства производства, Смит сделал шаг назад по сравнению с Ф. Кенэ.

В трактовках труда А. Смит выделял производительный труд. Производительным он называл труд, а непроизводительный - на доход. Всю сферу нематериального производства он считал непроизводительной.

Давид Рикардо (1772- 1823) -одна из ярких личностей классической политической экономии Англии.

Труды “Цена золота” (1809), “Ответ на практические замечания Бозанкета” (1811), “Проект экономического и практического обращения” (1816), “Начала политической экономии и налогообложения” (1817) Рикардо сыграли важную роль в определении предмета и метода политической экономии как науки, а также в практической разработке методологии экономического исследования. Рикардо считал, что классовая структура общества играет определяющую роль в функционировании его экономики. Основную задачу политической экономии он видел в установлении законов распределения “продукта земли” (т.е. национального дохода и национального богатства) между тремя главными

классами общества. В этом было достоинство методологии Рикардо, но недостаток ее состоял в том, что он не связывал способ распределения со способом производства материальных благ.

Рикардо стремился исследовать внутренние объективные закономерности капиталистического способа производства и для этой цели успешно применял метод логической абстракции. Он также полагал, что в экономической науке могут быть в известной степени применены методы точных наук, особенно научная дедукция: положив в основу теории ряд исходных принципиальных положений, следует на их основе развивать все более сложные и конкретные закономерности. В основу всей своей концепции он положил закон стоимости-определение стоимости товаров рабочим временем. Он исследовал, насколько все экономические категории и явления соответствуют или противоречат этому основному принципу. Рикардо сделал попытку представить всю систему категорий капиталистической экономики как единство, подчиненное в конечном счете закону стоимости. Он критиковал Смита за непоследовательность и двойственность в вопросе о применимости закона стоимости к реальному капиталистическому хозяйству.

Однако метод Рикардо страдал серьезными недостатками. Он упрощенно рассматривал многие процессы как результат непосредственного действия исходного закона и не исследовал сложных посредствующих звеньев в этих связях. Так, он непосредственно отождествлял стоимость с ценой производства, игнорируя логические и исторические звенья между ними. Другой особенностью метода Рикардо был преимущественно количественный подход к экономическим категориям и закономерностям. В этом была его сильная сторона: таким путем Рикардо прокладывал путь к применению математики в экономических исследованиях. Но это ограничивало глубину анализа Рикардо, влекло его к поверхностным, внешним явлениям. Для Рикардо был характерен внеисторический подход к общественным явлениям. Он рассматривал капитализм как единственно возможную естественную и вечную форму организации общества и не видел, что законы ее экономики отражают лишь определенную, исторически преходящую ступень развития общества.

Главное произведение Рикардо “Начала политической экономии и налогового облажения” состоит из 32 глав.

Вопросы экономической теории занимают первые 6 глав. Остальные посвящены практическому применению теории.

Теория стоимости. В теории стоимости, как и в большинстве вопросов, Рикардо, опираясь на выводы Смита и стремился развить его взгляды. Он еще более четко разграничил два фактора товара - потребительную и меновую стоимость. Полезность (потребительная стоимость) является необходимым условием меновой стоимости, но не может быть ее мерилем-меновая стоимость всех товаров, за исключением небольшого числа невоспроизводимых благ (вроде картин старых мастеров или выдержанных уникальных вин), определяется затратами труда на их производство. Поскольку меновая стоимость является всегда относительной, выраженной в известном количестве

другого товара (или денег), Рикардо поставил вопрос о том, что наряду с ней существует абсолютная стоимость. Это субстанция стоимости, заключенное в труде количество труда. Меновая стоимость является необходимой и единственно возможной формой проявления абсолютной стоимости. Однако эта глубокая идея Рикардо, развитая в последствии Марксом, выражена у первого лишь фрагментарно. Характерно, что незавершенная рукопись, над которой работал Рикардо в последние дни своей жизни, была озаглавлена “Абсолютная и относительная стоимость”. Вскрытый Марксом недостаток теории стоимости Рикардо состоял в том, что он рассматривал стоимость, во-первых, лишь с количественной стороны, а во-вторых, внеисторически, как естественное свойство производимых трудом продуктов при любом общественном строе.

Научной заслугой Рикардо было отрицание тезиса Смита о том, что стоимость определяется затраченным трудом лишь при простом товарном производстве в условиях капиталистического производства состоит из суммы реализуемых доходов. Такой подход, как отмечалось выше, представлял собой в сущности, отказ от теории трудовой стоимости и открывал путь для апологетической трактовки прибыли и земельной ренты Рикардо последовательно положил в основу своих взглядов определение стоимости затраченным трудом.

Много внимания Рикардо уделял вопросу о влиянии изменений заработной платы наемных рабочих на стоимость товаров, произведенных их трудом. Исходя из своей трактовки законов стоимости, Рикардо отрицал влияние заработной платы на стоимость товаров. По его мнению, стоимость товара или количество какого-либо другого товара, на которое он обменивается, зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства, а не от вознаграждения, которое выплачивается за этот труд. Если повысится заработная плата без всякого изменения производительности труда, то стоимость товара от этого не изменится. При прочих равных условиях это не должно повлиять и на цену, по которой продается товар, а может лишь изменить соотношение между заработной платой и прибылью в цене товара. В условиях свободной конкуренции капиталисты не могут перекладывать прирост заработной платы на цены, а вынуждены жертвовать частью прибыли.

Эта проблема с самого начала носила острый социально-политический характер, поскольку была тесно связана с борьбой рабочего класса за повышение заработной платы. Маркс опирался на выводы Рикардо, когда подверг вопрос о взаимодействии заработной платы, цен и прибыли специальному анализу для отпора вредной для рабочего класса позиции о том, что борьба за повышение заработной платы якобы бессмысленна из-за неизбежного роста цен. Маркс отмечал, что “общее повышение уровня заработной платы привело бы к понижению общей нормы прибыльно в целом не отразилось бы на ценах товаров”.

Как и Смит, Рикардо столкнулся с большими трудностями в применении теории трудовой стоимости к условиям капиталистического производства. Речь

шла о роли капитала как накопленных и принадлежащих особому классу средств производства в создании стоимости, с одной стороны, и в производстве материального богатства (массы потребительных стоимостей) - с другой. Рикардо натолкнулся на проблему преобразования стоимости в цену производства и пытался решить ее. Он видел, что в реальной жизни прибыль на капитал, применяемый в различных сферах хозяйства, определяется в принципе размерами этого капитала. Иначе говоря, норма прибыли имеет тенденцию уравниваться. Но это было бы невозможно, если бы товары обменивались только в соответствии с затратами живого труда на их производство. В этом случае отрасли с низким органическим строением капитала или с быстрой оборачиваемостью капитала имели бы преимущество перед отраслями с высоким строением капитала и медленной оборачиваемостью. Первые в соответствии с более значительными затратами труда продавали бы товары относительно дороже и приносили бы более высокие прибыли. Но тогда капитал уходил бы в эти отрасли, а отрасли второго рода не могли бы развиваться.

Чтобы разрешить это противоречие и вместить явление усреднения прибыли в свою концепцию, Рикардо был вынужден модифицировать теорию стоимости. Однако вместо того, чтобы вывести цену производства и среднюю прибыль на основе закона стоимости путем анализа ряда посредствующих звеньев, Рикардо стремится подвести эти категории под закон стоимости. В результате его анализ становится неубедительным и уязвимым для критики. Это позволило критикам Рикардо ловить его на противоречиях и способствовало ослаблению его влияния на последующую экономическую мысль.

На этом этапе анализа Рикардо отказывается от своего тезиса о том, что заработная плата в принципе не влияет на стоимость товарами пытается объяснить влияние различий в составе и обороте капитала на стоимость (в сущности, ее преобразование в цену производства) через различные воздействия оплаты труда на стоимость. Поэтому по поводу Рикардо критикует Маркс. Он говорит, что Рикардо должен был признать, что эти средние цены отличаются от стоимостей товаров и неотждествлять их. А при глубоком проникновении в дело, Рикардо нашел бы, что одно существование общей нормы прибыли обуславливает отличающиеся от стоимостей цены издержек. Даже если заработная плата остается неизменной, можно видеть, что понимание этого различия имеет большее значение, чем проведенный Рикардо анализ тех изменений в ценах издержек товаров, которые вызываются повышением или падением заработной платы.

Рикардо в известной мере показал механизм перелива капитала, обеспечивающий уравнение нормы прибыли. В этом процессе важную роль играет кредитная система, которая значительно развилась по сравнению со временем, когда этот вопрос рассматривал Смит. Перелив капитала осуществлялся не путем механического перехода фабрикантов из менее прибыльных в более прибыльные отрасли (хотя и это имело место), а путем

сокращения заемной части капитала в малоприбыльных и ее увеличения в высокоприбыльных предприятиях.

Заработная плата, прибыль, рента. Рикардо в основном развил взгляды Смита на первичные доходы трех классов общества. Считая товаром сам труд (а не рабочую силу), он полагал, что рыночная цена труда (заработная плата) определяется в своей основе естественной ценой и колеблется вокруг нее. Под естественной ценой труда Рикардо понимал, в сущности, стоимость рабочей силы, поскольку определял ее стоимостью средств существования рабочего и его семьи. Хотя Рикардо и указывал, что состав этих средств определяется исторически и зависит от уровня развития и сложившихся норм и традиций, у него сильна тенденция сводить естественную цену труда к физическому минимуму. Он, например, видит прямую связь между ценой хлеба и размерами денежной заработной платы. По его представлению, если при росте цены на хлеб не повысится заработная плата, рабочие начнут голодать.

Рикардо, как и Мальтус, считал, что заработная плата рабочих удерживается на голодном уровне не в силу специфических законов капитализма, а в силу естественных законов, имеющих всеобщее значение. Лишь в исключительных, самых благоприятных обстоятельствах, возможность роста производительных сил превосходит способность населения к размножению. При нормальных условиях ограниченное количество земли и падение отдачи на дополнительные вложения капитала ведут к тому, что производительность земли начинает очень скоро отставать от способности населения к размножению. Тогда вступает в действие стихийный механизм регулирования. Заработная плата падает ниже естественной цены труда, что сдерживает рост населения. Рикардо, в след за Мальтусом, выступал за то, чтобы государство не вмешивалось в функционирование рынка труда. Он был против грошовой помощи беднякам, которая, по его мнению, мешает действию естественных законов и, помогая удерживать численность бедняков на неоправданно высоком уровне, мешала улучшению положения рабочего класса в целом.

Рикардо нигде не рассматривает прибавочную стоимость обособленно от ее конкретных форм - прибыли, ссудного процента и ренты, хотя и подходит к такому пониманию. Трактую процент и ренту как вычет из прибыли, которые промышленный капиталист вынужден делать в пользу собственника ссудно капитала и землевладельца. В сущности, тот факт, что рабочий создает своим трудом большую стоимость, чем получает в виде заработной платы, представляется Рикардо очевидным и не нуждается, по его мнению, в каком-то особом анализе. Его интересует лишь количественное соотношение, распадение на заработную плату и прибыль.

Рассматривая структуру стоимости и цены товара, Рикардо обычно игнорировал ту ее часть, которая отражала перенесенную конкретным трудом стоимость постоянного капитала, т. е. следовал по Смиту. Поскольку стоимость товара распадается на заработную плату и прибыль, последняя находится в обратном отношении к первой и зависит от нее. Прибыль всегда выступает у

него как остаток после вычета из стоимости товара затрат на заработную плату. Понимаемая таким образом прибыль представляет собой, по сути, прибавочную стоимость. Но далее Рикардо переходит к рассмотрению прибыли в том виде, как она выступает на поверхности явлений, т.е. прибыли после уплаты земельной ренты землевладельцу. Кроме того, он считает прибыль пропорциональной величине авансированного капитала. Главная проблема, которая занимала его при трактовке прибыли, заключалась в тенденции к понижению ее нормы. Это он объяснял не специфическими особенностями капиталистического производства, а действием природных факторов, о которых говорилось выше. Рикардо опасался, что понижение нормы прибыли в конечном счете поведет к уменьшению накопления капитала. Капиталом он считал средства производства, а также затраты капиталистов на заработную плату рабочих. Для Рикардо характерно натуралистическое и внеисторическое понимание капитала. В его представлении капиталом обладал уже первобытный охотник или рыболов.

Анализ земельной ренты был одним из серьезных достижений Рикардо. Построив теорию ренты на основе теории трудовой стоимости, он объяснил, что источником ренты является не какая-то особая щедрость земли, а прилогаемый к земле труд в условиях определенных отношений собственности. Поскольку ресурсы земли ограничены, возделываются разные по плодородию и расположению участки и стоимость сельскохозяйственной продукции определяется затратами труда на худших (предельных) участках. Такие участки приносят предпринимателю только среднюю прибыль и не дают ренты. Но прибыль на относительно лучших участках выше средней, и этот избыток присваивается землевладельцем в виде ренты. По мере вовлечения в хозяйственный оборот все худших участков рента землевладельцев растет без усилий с их стороны.

Рикардо показал, таким образом, происхождение дифференцированной ренты. Он игнорировал тот факт, что в условиях частной собственности на землю какую-то ренту должны приносить и худшие участки.

Теория денег. Вопросы денежного обращения и банков занимали важное место в учении Рикардо. Это объясняется историческими условиями в которых он работал. В конце XVIII в. был отменен размен банкнот Банка Англии на золото, произошло их обесценивание и повышение товарных цен. Интенсивно обсуждался вопрос о формах возврата к золотой валюте и функциях Банка Англии. Выступая с позиций промышленной буржуазии, Рикардо обосновал денежную систему, состоящую преимущественно из банкнот, разменных на золото по твердому соотношению.

Теория денег Рикардо отличается двойственностью. С одной стороны, он положил в ее основу теорию трудовой стоимости и рассматривал благородные металлы как особые товары, стоимость которых определяется затратами общественно необходимого труда. С другой стороны, Рикардо встал на позицию количественной теории денег, в соответствии с которой стоимость денег устанавливается в процессе обращения и зависит от их количества. Он

исходил из того, что в стране может обращаться любое количество так или иначе попавшего туда золота. Если количество золотых денег по каким-то причинам возросло, это вызывает, при прочих равных условиях, повышение цен. Рикардо механически переносил на золото опыт обращения неразменных денег. Такой взгляд плохо согласуется с теорией трудовой стоимости.

Рикардо полагал, что его теория денег объясняет также колебания в международных экономических отношениях и стихийное, автоматическое регулирование платежных балансов. Если в данной стране оказывается слишком много золота, то в ней повышаются товарные цены и становится выгодно ввозить товары из-за границы. В торговом балансе образуется дефицит, который приходится покрывать золотом. Золото уходит из страны, цены понижаются, приток иностранных товаров приостанавливается, и все приходит в равновесие.

Таким образом золото наилучшим образом распределяется между странами. Отсюда Рикардо делал выводы в пользу свободы торговли. Что не надо беспокоиться если ввоз товаров превышает вывоз и золото уходит из страны. Это вовсе не основание для ограничений ввоза товаров. Просто в стране много золота и слишком высокие цены. Свободный импорт помогает их понизить и все привести в равновесие. Эта теория преуменьшала противоречия и конфликты, с которыми связано при капитализме функционирование международных экономических отношений. Тем не менее труды Рикардо продвинули вперед исследования конкретных проблем денег, внешней торговли, валютных отношений.

Теория сравнительных преимуществ. В учениях Рикардо многое возникло в результате восприятия им и переосмысления идей других мыслителей (Смита, Сэя, Мальтуса). Теория сравнительных преимуществ создана Рикардо самостоятельно, и она, пожалуй, больше других его идей сохранила значение для хозяйственной практики вплоть до наших дней.

Эта теория относится к области внешней торговли. Еще Смит выдвинул положение, которое иногда называют принципом абсолютного преимущества. Развивая идею естественной свободы для условий межгосударственного обмена, он высказался в том смысле, что каждой стране выгодно вывозить те продукты, которые отвечают естественным и благоприятным преимуществам этой страны перед другими. К естественным преимуществам относятся те, которые связаны с климатом, почвами, недрами, географическим положением страны и др. К естественным относятся особые умения, присущие некоторым работникам этой страны, некоторые продукты ее производства, которые здесь умеют делать лучше других, или умеют делать только здесь.

Казалось бы, принцип очевиден и не нуждается в поправках. Тем не менее Рикардо такие поправки внес. Абсолютные преимущества - это хорошо, но область их слишком узка. Гораздо шире и важнее область сравнительных преимуществ. Он показал, что специализация выгодна не только в тех очевидных случаях, когда она диктуется природными и климатическими условиями. Необязательно, чтобы страна имела абсолютное преимущество по

данному товару, т.е. чтобы затраты труда на производство единицы этого товара были меньше, чем за границей. Достаточно, чтобы она имела сравнительное преимущество, т.е. чтобы по данному товару соотношение ее затрат с затратами других стран было более благоприятно для нее, чем по другим товарам. С помощью цифрового примера Рикардо доказал, что при определенном соотношении затрат такая страна все же может выиграть от специализации на производстве данного товара.

Он доказал выгоду (преимущество) международной торговли на основе сопоставления сравнительных издержек. Т.е. если различные страны обладают сравнительным преимуществом по различным экспортным товарам, то международное разделение труда и торговля между этими странами является взаимовыгодной.

Рикардо делал из принципа сравнительных преимуществ выводы в духе своей теории о гармоническом развитии международных экономических отношений в условиях свободы торговли. У него получалось, что торговля сплотит все цивилизованные нации в одну всемирную общину.

Заключение. Труды Рикардо сыграли большую роль в развитии таких областей экономической науки, как денежное обращение и кредит, международные экономические отношения, налоги. По теории земельной ренты и международного разделения труда Рикардо высказал идеи, вошедшие в золотой фонд экономической мысли. Он был искусным полемиком и талантливым публицистом по экономическим и социальным вопросам. Рикардо были свойственны высокие принципы научной этики, заслуживающие уважения и подражания. В месте с тем, Рикардо были чужды всякие сентименты. Его политическая экономия была жестока, ибо жесток был тот мир, который она пыталась объяснить. Теория Рикардо отражала проблемы и противоречия развития капитализма эпохи промышленной революции. Она показала, одной стороны, прогрессивность капиталистического способа производства, огромные возможности развития производительных сил. Но, с другой стороны, в его теории видна историческая ограниченность буржуазного строя, в сущности его тенденция к расколу общества на антагонистические классы. В трудах Рикардо нашла свое наиболее полное выражение система классической буржуазной политической экономии (классическая школа).

Пьер Жозеф Прудон (1809-1865) - французский публицист, мелкобуржуазный экономист. Родившись в Безансоне в семье бедного кустика, он должен был с ранних лет зарабатывать себе кусок хлеба. Из-за материальных лишений не смог закончить учебу в колледже. Усердно занимался самообразованием, рассматривал овладение наукой прежде всего как способ выбиться из нужды. Он предлагал сохранить мелкое производство. Вся система взглядов Прудона проникнута реформизмом, враждебным рабочему классу. Прудон - противник борьбы пролетариата за свои политические и экономические интересы. Стачки рабочих объявлены им противозаконными.

Прудон поддерживал мелкобуржуазную теорию о возможности мирного переустройства общества.

Для теоретических конструкций Прудона характерны:

- 1) субъективизм и идеализм;
- 2) игнорирование объективности экономических законов;
- 3) эклектицизм;
- 4) отрыв логического от исторического;
- 5) наличие абстрактных конструкций, так называемых "экономических сил" :
разделение труда, конкуренция, обмен, кредит, собственность;
- 6) меновой подход.

В политической экономии Прудон видит науку "о вечных законах разума", рассматривает экономические явления сквозь призму идеалистической диалектики немецкого философа Гегеля. Система взглядов Прудона была подвержена разнообразному влиянию буржуазной политэкономии, утопического социализма, философии Платона, Канта. Материалом для исследования у него служит не жизнь общества, а догмы экономистов. Прудон как эклектик стремился заимствовать идеи различных экономистов, философов, но в итоге оказался их "совокупной ошибкой".

Например, экономические категории трактовались им лишь как самопроизвольные мысли, оторванные от производственных отношений. Прудон полагал, что нет необходимости изменять основы экономических явлений.

Разделение труда, по Прудону, имеет две стороны: хорошую, ибо оно способствует росту богатства, и дурную (ведет к росту бедности, нищеты, безработицы). Задача состоит в том, чтобы устранить дурную и "улучшить" капиталистическое товарное хозяйство.

Прудон отмечал, что частная собственность, имеет хорошую (обеспечивает независимость, самостоятельность, свободу) и отрицательную (нарушает равенство) стороны. В данном случае Прудон рекомендует устранить крупную собственность, но сохранить мелкую. Прудон совершенно не понимает диалектики мелкого товарного производства, что простое товарное производство является исходным пунктом возникновения крупной капиталистической собственности.

Как и у всех социалистов, у него исходным пунктом является критика права собственности. Общественное мнение было уже занято самыми разнообразными социалистическими системами. Оуэн, сенсимонисты, Фурье, Кабе, Луи Блан - все они предлагали свои средства: почти все новые пути, доступные фантазии реформаторов были испробованы раньше него. Прудон знает обо всех этих попытках, проверяет их и заключает, что все они приводят в тупик. И вот таким образом к критике экономистов присоединяется критика социализма.

Он питает инстинктивное отвращение к утопиям и не любит тех изобретателей, которые, смотря на общество как на машину, думают, что достаточно открыть какой-нибудь остроумный "трюк", чтобы исправить все

шероховатости в машине и пустить ее в ход. У него социальная жизнь есть непрерывный прогресс.

Прудон, уподобляясь в этом отношении всем французским социалистам своего времени, грезил о мирном разрешении социального вопроса.

Он критиковал резко, как никто, существующий строй. Он почитал своим долгом помочь практическому решению ВОПРОСОВ, неожиданно поставленных перед обществом.

Прудон дал многочисленные описания банка обмена в брошюрах, газетах, книгах, но не всегда согласные между собой. Не очень легко определить его подлинную мысль, и этим объясняется, что его так часто плохо понимали.

Основной принцип, на котором покоится весь проект, следующий.

Из всех капиталов, позволяющих их владельцам брать с продукта трудящегося премию под названием процента, ренты, дисконта, самым важным является денежный капитал, потому, что все капиталы в конце концов предлагаются на рынке в виде денег. Если бы, следовательно, нам удалось уничтожить право добычи у этой всеобщей формы капитала, если бы, другими словами, деньги ссуживались даром, то право добычи тотчас исчезло бы для всех других капиталов.

Таким образом, уничтожение процента, позволяя трудящимся занимать деньги даром, непосредственно приобретает все полезные капиталы, вместо того чтобы занимать их, тем самым помешает всем держателям капитала получать нетрудовой доход. Собственность таким образом была бы сведена к владению. Обмен был бы отмечен характером взаимности, потому, что трудящийся получал бы весь продукт своего труда, не делясь им ни с кем. Экономическая справедливость быдо бы наконец осуществлена.

Прудон пишет, что деньги, это боны обмена, предназначенные исключительно для облегчения товарообмена. Деньги сами по себе бесполезны. Их берут только для того, чтобы расходовать, их не потребляют и не разводят. Это агент обмена, и процент, который я уплачиваю за них, оплачивает именно эту их функцию.

Организуем банк без капитала, который подобно Французскому банку будет дисконтировать векселя с помощью билетов, бон обращения или бон обмена, но билеты эти не будут обмениваться на металлические деньги, и, следовательно деньги почти ничего не будут стоить банку, коль скоро у него не будет основного капитала, за который нужно было бы уплачивать процент.

Чтобы эти билеты циркулировали, достаточно всем членам нового банка согласиться принимать их в платеж за свои товары. Благодаря этому держатель их всегда будет уверен в том, что он сможет обменять их все равно как металлические деньги.

Последствия такой реформы будут неисчислимы. Благодаря капиталам предоставляемым даром в распоряжение всех и каждого, не только осуществится "слияние классов", потому что останутся только трудящиеся, обменивающиеся продуктами по своей цене, но и правительство станет

бесполезным. Ибо правительство постольку необходимо, поскольку существуют притеснители и притесняемые, сильные и слабые.

Проект Прудона не увидел света. "Даровой кредит", равно как и "право на труд", "организация труда", "рабочая ассоциация", оставит о себе лишь горечь воспоминания о шумном их провале.

31 января 1849 года Прудон учредил нотариальным актом под названием "Банк народа" общество, задавшееся целью доказать практическую осуществимость дарового кредита. Уже в организации его можно констатировать, значительные, расхождения с теоретическим планом банка обмена.

Его теоретическая ошибка состоит в том, что он рассматривает деньги то как по преимуществу капитал, то как простые боны обмена без своей ценности. Он забывает, что деньги желательны не только как посредник обмена, но и как орудие накопления сокровищ и сбережения, как резерв ценности, и что если боны обмена могут заменить в одной функции, то они не могут сделать это относительно других функций.

Из ложной идеи о даровом кредите можно выявить правильную идею о взаимном кредите. Французский банк есть общество капиталистов, которому публика, принимая его банковские билеты, оказывает доверие и который потом кредитует эту же публику. Гарантия банковского билета (Прудон это очень хорошо знал) находится на самом деле в руках публики, ибо обеспечение ценности билета создается векселедателями, без платежеспособности которых банк не вернул бы свои выдач.

Французский мелкобуржуазный экономист и социолог Прудон, выражал интересы мелких производителей. Система взглядов Прудона - прудонизм - отличается от сисмондизма.

Во-первых, Прудон защищал интересы мелких производителей во второй половине XIX в., когда сложились в своей основе капиталистические производственные отношения, определилась классовая структура капитализма, а мелкая буржуазия заняла промежуточное положение, когда жизнь доказала невозможность осуществления идеалов экономического романтизма, возврата от романтизма к патриархальщине. Во-вторых, если Сисмонди был завершителем классической школы во Франции, то Прудон - одним из родоначальников анархизма и реформизма. Вся система взглядов Прудона была проникнута реформизмом, анархизмом, вульгаризмом. Это объясняется классовой позицией Прудона, природой мелкой буржуазии. Прудонизм - это отражение двойственности, противоречивости взглядов мелких собственников. В-третьих, подобно Сисмонди, Прудон хотел лишь подправить, улучшить капитализм. Однако Прудон выражал интересы мелкой буржуазии в иной период времени, в иной период времени, когда история доказала несостоятельность мелкобуржуазных утопий. Стало быть, прудонизм по своей сущности имеет более реакционную направленность. В-четвертых, Прудон, так же как Сисмонди, является представителем мелкобуржуазного социализма.

Первоначально Прудон выступил как критик капитализма. Громкую известность ему принесла работа "Что такое собственность" (1840), которая, является его лучшей работой. В ней Прудон бросил вызов буржуазии, сделав вывод, что "Собственность - это кража". В ней Прудон выступает как критик капиталистической собственности. Мелкобуржуазная природа прудонизма в полной мере проявилась в его главном труде "Система экономических противоречий, или "Философия нищеты" (1846). В этой работе отчетливо выступает реакционно-утопическая и реформистская сущность прудонизма. В последующих трудах: "Решение социально-экономической проблемы" (1848), "Исповедь революционера" (1849), "Теория налога" (1861) и других, Прудон пытался разработать практическую программу реформирования капитализма, обосновать анархические взгляды на ненужность политической борьбы и ненужность государственной власти, стремился убедить правителей Франции в своей политической лояльности.

Выдвигая свою мелкобуржуазную концепцию, Прудон излагает взгляды по широкому кругу вопросов. Разделение труда, свойства товара, заработная плата, собственность, капитал, прибыль, процент, стоимость и другие проблемы он активно исследует с позиций экономического романтизма. С таких же позиций Прудон "исследует" свойства товара. По его мнению, существует вечная идея стоимости, которая раздваивается на потребительную и меновую стоимость. Первая определяется спросом и редкостью, вторая - предложением и изобилием. В борьбе между спросом и предложением устанавливается стоимость или цена товара.

Прудон не понял сущности денег, противоречия между товарами и деньгами. Он предлагал реорганизовать обмен выдвинув утопический проект безденежного товарного хозяйства. Прудон идеализировал мелкое товарное хозяйство, однако выступая против денег, против "дурной стороны" товарного хозяйства. Проект организации товарного обмена без денег - это утопия, ибо Прудон хотел сохранить товарное хозяйство, товар, стоимость, цену, прибыль, но без денег, и в данном случае задача, подлежащая разрешению, по мнению Прудона, сводится к тому, чтобы сохранить хорошую сторону, устраняя дурную. Прудон выдвинул идею обменного (народного) банка, который принимал бы от товаропроизводителей товары, выдавал взамен удостоверения - трудовые талоны, указывающие количество труда, затраченное на производство того или иного товара ("рабочие деньги"). За каждым признается то количество труда, которое затрачено на производство товара. По этим трудовым талонам обменный банк должен был отпускать товары.

Прудон рассчитывал ликвидировать таким образом нетрудовые доходы, утвердить в обществе равенство и справедливость. Он полагал, что отмена денег исключит капитал и эксплуатацию.

Идея "рабочих денег" принадлежит английским социалистам-утопистам. Утопичность проекта Прудона заключается в том, что он не понял сущности и роли денег, кредита и прибыли. Он совершенно не понимал природы промышленной прибыли, рассматривая ее как своеобразную форму заработной платы.

Исключительно как юридическую категорию рассматривает Прудон собственность. Она так же имеет две стороны: положительную - обеспечивает независимость, свободу, самостоятельность; отрицательную - нарушает равенство. Прудон, не признавая производственные отношения, утверждал, что в происхождении собственности, есть нечто мистическое и таинственное. Здесь сказывается прежде всего мелкобуржуазная сущность учения Прудона, который в частной собственности усматривает залог свободы и независимости, а также игнорирование объективного содержания экономических категорий.

Порочность взглядов Прудона нашла свое концентрированное выражение в его теории стоимости. Идею "конституированной стоимости" Прудон считал краеугольным камнем всей своей экономической системы. Формально он пытался дать диалектическую трактовку проблемы стоимости. Прудон претендовал на открытие "конституированной" стоимости. В этом проявилось не только тайное желание превзойти классическую школу, но и определить пути социальных преобразований. В товарном производстве Прудон видит вершину человеческой свободы и личной независимости каждого. Как мелкобуржуазный идеолог он признает некоторые негативные моменты рыночного механизма: затоваривание, диспропорции, разрыв и т.п.

Согласно Прудону, стоимость - вечная абстрактная категория, включающая две противоположные идеи, идею потребительной стоимости и идею меновой стоимости, потребительная стоимость и меновая стоимость противоположна друг другу, они выражают две противоположные тенденции изобилие и редкость. Такое надуманное противоречие может быть устранено путем установления эквивалентного обмена, то есть "конституированной" стоимости.

В качестве первых товаров, имеющих "конституированную" стоимость, Прудон называет золото и серебро.

Прудон в своей "теории конституированной" стоимости стремился устранить противоречия капиталистического товарного производства, превратить все товары в деньги. Эта концепция концентрировала в себе все методические пороки Прудонизма. Она была основана на ложном представлении о том, что можно сохранить товарное производство ("хорошие стороны") и устранить противоречия ("дурные стороны"). Прудон пытается сочетать меновую концепцию себестоимости с теорией трудовой стоимости. Источником стоимости он считал обмен и труд.

Произведение быстро сделавшее Прудона известным, появилось в 1840 году под заглавием "Qu est-ce que la proprié?" ("Что такое собственность?"). Оригинальность книги заключается не столько в идеях, сколько в блестящем изложении, запальчивости его стиля и в пламенности его полемики против устаревших аргументов тех, кто основывает собственность нынешнего времени на труде, или на естественном праве, или на завладении.

С первой же страницы он бросает своим читателям знаменитую фразу, резюмирующую всю книгу: "Собственность - это кража".

Прудон признает производителем только труд. Без труда и земля, и капиталы остаются непроизводительным. Отсюда: "Собственник, требующий

премии за свои орудия труда и за продуктивную силу своей земли, предполагает наличие абсолютно неправильного положения, что капиталы сами могут что-нибудь производить, и заставляя других вносить ему это воображаемый продукт, он буквально получает кое-что за ничто".

Вот в этом заключается кража. Поэтому он определяет собственность как "право по своей воле пользоваться и распоряжаться благом других, плодом ремесла и труда других".

Идеи экономической теории в XIX в. Формирование и развитие различных школ.

В 20- 30 -х годах XIX века в Англии и Франции завершился процесс формирования капиталистических отношений. Промышленный переворот привел к росту безработицы и ухудшению положения рабочих.

Представители экономической мысли этого периода был Томас Роберт Мальтус (1766- 1834). В 1798 г. он выпустил книгу "Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества". Кроме этой книги им была создана в 1820 г. "Принципы политической экономии". Мальтус был выразителем интересов обуржуазившейся земельной аристократии - лендлордов.

Своей первой работой выпущенной анонимно, Мальтус боялся навлечь негодование ученых. В ней он излагал очень резко и цинично свои взгляды. Он писал, что человек пришел в занятый мир и если его родители не могут прокормить, то он лишний на земле и не вправе требовать чего-либо от общества. Но эта работа была хорошо встречена и поддержана властимущими. При жизни Т.Р. Мальтус вышло шесть изданий "Опыта закона народонаселения". Мальтус представляет рост населения геометрической прогрессией, а рост производства арифметической прогрессией.

1	2	4	8	16	32	64	128	256
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Он предполагал, что каждый член прогрессии соответствует периоду в двадцать пять лет. Следовательно, через 200 лет народонаселение относится к средствам существования как 256 к 9, через три столетия -как 4096 к 13.

Этот закон, считает Мальтус, действует с самого начала происхождения общества. Поэтому для общества будут полезны два препятствия, останавливающие рост народонаселения: во-первых, предупредительные -это так называемое "Нравственное обуздание", к которым относил безбрачие, вдовство, бездетные браки и т.п.; во- вторых, "разрушительные" -это те несчастья, которые возникают в связи с нищетой, голодом, войнами и т.п.

Первую из этих прогрессий можно считать очевидной. Удвоение предполагает четырех детей появившихся в период деторождения. В период же воспроизведения женщина способна к рождению намного большего числа

детей. И здесь очевидно, что Мальтус не допустил никакого чрезмерного предположения.

Мальтус, исходя из этих прогрессий делает выводы, что бедность - это естественное явление для человеческого общества, связанное с перенаселением; что пороки и несчастья - явления положительные, уменьшающие численность населения.

При этом он сожалел, что войны становятся менее опустошительными, а повальные болезни и голод менее редкими и менее убийственными.

Перенаселение в системе человечества, но это своего рода “божественный хлыст” который подстегивает рабочего, ленивого от природы, работать усерднее за низкую заработную плату.

Вторая прогрессия кажется более несостоятельной, т.к. животные и растительные виды воспроизводятся по тем же законам, что и человек и даже много быстрее. Однако основным аргументом отстаивания средств существования от роста населения Мальтус считал закон убывающего плодородия почвы. Это утверждение является верным лишь отчасти, т.к. естественное плодородие и экономическое плодородие - понятия не тождественные. Экономическое плодородие предполагает рост производительных сил, технической оснащенности, последующих вложений капиталов в землю. История не оправдала опасений Мальтуса, рост населения не опередил роста богатства.

В “Принципах политической экономии” Мальтус определил стоимость товара издержками производства, к которым он относил затраты прямого и овеществленного труда, и прибылью на весь авансированный капитал. Прибыль он определял как номинальную надбавку к стоимости. Таким образом он показал, что рыночная стоимость выше стоимости товара. Оплатить товар выше стоимости не могут рабочие из-за “мизерной” заработной платы, а капиталисты бы потеряли при покупке все то, что они выиграли при продаже. Следовательно существуют “третьи лица”, которые только покупают, ничего не продавая. К ним относят государственных чиновников, земельных собственников, армию, юристов, врачей и т.д. Существование этой категории лиц гарантирует общество от кризисов перепроизводства, признание которого было несовместимо с его теорией народонаселения. Несмотря на эти недостатки проблема народонаселения, поставленная Т.Р. Мальтусом, увековечила его.

Кроме Мальтуса экономическая мысль Англии была представлена Джеймсом Миллем (1773- 1836), Джоном Мак- Кулохом (1789- 1864) Джоном Стюартом Миллем (1780- 1873). Последний считается завершителем классической политической экономии.

Экономический романтизм Сисмонди

Экономическая структура европейского государства в начале XIX в. характеризовалась значительным удельным весом мелкотоварного производства, основанного на личном труде товаропроизводителей. Анри

Шарль Леонар Симон де Сисмонди (1773- 1842) написал “Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению” подверг критике свободную конкуренцию. Он считал, что государству необходимо вмешиваться в управление хозяйственными процессами как естественными, разрабатывая систему юридических законов. Он выступал с критикой зарождающихся капиталистических отношений, считал, идеализируя мелкотоварное производство, цеховую организацию ремесла.

Сисмонди предлагал государству реформировать капитализм путем раздробления крупных предприятий в мелкие. Он не понял объективного характера концентрации капитала и производства, полагая, что государство в состоянии остановить этот процесс. При этом государство должно руководствоваться специальной нагрузкой, состоящей из двух частей: высшей политики и политической экономии. Задачей политэкономии, считал он, показать правительству, как надо управлять хозяйством. Важное место в “Новых началах политической экономии” он отводит таким категориям, как стоимость, деньги, прибыль, рента и др. Он считал, что стоимость товара может быть определена затратами труда. Раскрывая сущность денег он правильно подчеркивал, что они являются общей мерой стоимости.

Вместе с тем Сисмонди трактовал прибыль как результат ограбления рабочих и как результат производительности капитала, или вознаграждением за бережливость предпринимателя. Ренту Сисмонди рассматривал как дар земли, повторяя концепцию физиократов. Он близко подошел к пониманию абсолютной ренты, утверждая, что и с худших по плодородию участков необходимо получать ренту.

В учении о доходах Сисмонди показал различие между эксплуататорскими доходами капиталиста и трудовыми доходами рабочих и мелких товаропроизводителей. Низкую заработную плату он объяснял капиталистическими отношениями, подчеркивая при этом влияние кризисов на снижение уровня заработной платы.

Сисмонди был первым из экономистов, который показал противоречия между производством и потреблением в капиталистическом обществе и связь этого противоречия с экономическими кризисами.

В теории воспроизводства он определил стоимость совокупного общественного продукта доходами: прибылью, рентой, заработной платой.

Возможность расширения производства он видел только во внешнем рынке, который по его мнению, с развитием капиталистических отношений сужается. На этом освоении Сисмонди делает вывод о неизбежном крахе капитализма.

Экономическое учение Сисмонди завершается теорией кризисов. Кризисы перепроизводства, подчеркивал он, органически присущи капитализму. Отсюда происходит резкое расслоение населения, разорение мелких товаропроизводителей, сокращение внутреннего рынка. В своей работе он подчеркивал, что с развитием капитализма растет численность рабочего класса,

спрос на средства производства и предметы потребления. Государство должно создать программу развития мелкого предпринимательства.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика первоначального накопления капитала.
2. Содержание экономической теории физиократов.
3. Возникновение классического направления в экономической науке. Теория А. Смита.
4. Экономические взгляды Д. Рикардо.
5. Экономическая теория Ж.Б. Сэя.
6. Экономические взгляды Т. Р. Мальтуса.
7. Экономическая наука о гармонии интересов Ф. Бастина и Г. Ч. Кэри.
8. Историческая школа в Германии.
9. Экономические взгляды Ж. С. Сисмонди и П. Ж. Прудона.
10. Аналогия К. Маркса и Ф. Энгельса социальной розни. Марксистский институционально- экономический прогноз развития общества.
11. Австрийская школа и экономико - математическое направление в науке.
12. Возрожденное классическое (неоклассическое) направление науки конца 19 века - первой трети 20 века.
13. Возникновение американского институционализма.
14. Теория Дж. М. Кейнса как отражение тенденции к обобществлению и огосударствлению экономики.
15. Кейнсианская экономическая теория после 2-й мировой войны.
16. Институциональные экономические теории середины 20 века.
17. Правительственные экономические теории в ФРГ и Франции после 2-й мировой войны.
18. Неоконсервативные экономические теории.
19. Социально- институциональное направление науки на современном этапе.
20. Экономическая политика и экономическая мысль России 18 века.
21. Экономическая политика Александра I.
22. Экономическая мысль и экономическая политика России периодов кризиса и отмены крепостничества. Содержание реформы Александра II.
23. Российская экономическая наука последней трети 19 века.
24. Экономическая мысль России начала 20 века. Экономическая политика Николая II.
25. Экономическая мысль России периода введения монополии на марксизм.
26. Российская экономическая наука под монополией на марксизм: телеологическое перерождение.
27. Экономико - математическое направление в российской экономической науке.
28. Российская экономическая наука периода перерождения монополии на марксизм в монополию структур пытающихся доминировать на экономических пространствах как в стране, так и в регионах.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа - краткое изложение из книг, статей и других источников по определенному вопросу или теме. Контрольная работа дает студенту возможность показать знания не только учебной литературы, но и начитанность научной, общественно - политической литературы, официальных материалов, документов. Контрольная работа- первый опыт научной работы студента.

Выбор темы осуществляется свободно из перечня тем, при этом, студент может предложить и выполнить свою тему, но обязательно в пределах изучаемого раздела учебной программы.

Объем работы- 12-15 листов с двух сторон ученической тетради.

Работа должна иметь:

1. Титульный лист, оформленный без отклонения от стандарта (в том числе указать: курс, шифр, домашний адрес);
2. План - содержание с указанием страниц текста;
3. Краткое введение;
4. Текст - логичный, без повторов, научным языком написанный, разбитый в соответствии с планом;
5. Научный аппарат (ссылки на источники, диаграммы, схемы, таблицы, графики).
6. В конце работы делаются выводы, приводится толкование используемых терминов (словарь), список использованной для написания работы литературы, записанный по международным стандартам.

Не допустимо- механическое, компилятивное переписывание текста из учебников, брошюр, статей. Студент должен показать начитанность по данному вопросу, умение творчески излагать материал, умение различать и, в определенной степени, анализировать точки зрения разных авторов, факты реальной действительности, обобщать, делать выводы.

Выполнив контрольную работу, составьте по нему 10-и минутный доклад для выступления.

Продумайте схематическую, графическую подачу причинно - следственных связей, шифр терминов по Вашей теме. Схемы, графики, словарь выполните на отдельных листах.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Возникновение и общая характеристика меркантилизма. Отличие позднего меркантилизма от раннего.
2. Экономические взгляды физиократов. Ф. Кенэ и А. Тюрго.
3. Экономические предпосылки формирования классического направления в экономической науке. Особенности метода исследования А. Смита.
4. А. Смит о стоимости.
5. А. Смит о заработной плате, прибыли, проценте, ренте.
6. А. Смит о капитале, валовом продукте и производительном труде.
7. Метод Д. Рикардо. Теория Д. Рикардо.
8. Рикардианская школа. Взгляды Дж. Милля, Мак- Кулоха и Дж. Ст. Милля.
9. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса.
10. Теория Ж.Б. Сэя.
11. Экономические взгляды Ф. Бастина и теория выравнивания доходов Г.Ч. Кэри.
12. Направления экономической науки, альтернативные классическому. Старая историческая школа.
13. Особенности метода исследования исторической школы. В. Гильденбранд и В. Рошер о стадиях развития общества.
14. Особенности метода К.Маркса и Ф. Энгельса. Основные категории, сформулированные марксистской политэкономией.
15. Теории кризисов Ж. Сисмонди и стоимости П. Прудона.
16. Развитие рыночной экономики в 60- 70 гг. 19 века и кризис экономической науки.
17. Теория предельной полезности австрийской школы.
18. Австрийская школа о предельной полезности производительных благ, о проценте, о ценообразовании.
19. Кембриджская школа: новое в методе исследования, использование временного фактора при анализе ценообразования.
20. А. Маршал о ценообразовании и эластичности спроса.
21. Теории заработной платы, процента и монополии А.Маршала.
22. Американская школа: взгляды Дж. Б. Кларка.
23. Взгляды А.Курно и С. Джевонса.
24. Лозанская школа: Л. Вальрас и В. Парето.
25. Кризис неоклассического направления в экономической науке и возникновение теории Дж. М. Кейнса.
26. Дж.М. Кейнс о неравновесности рыночной экономики. Взгляды на воспроизводство.
27. Упрощенная модель Дж. М. Кейнса.
28. Дж. М. Кейнс о связи инвестиций и национального дохода. Мультипликаторный эффект. Инфляционный и дефляционный разрывы.
29. Полная модель Дж. М. Кейнса.
30. Кейнсианство о равновесии рынка денег и товаров.
31. Рекомендации Дж.М. Кейнса в области экономической политики.
32. Теории экономической динамики. Модель Р. Харрода.
33. Теория экономического цикла Э.Хансена. Послевоенное кейнсианство об антициклическом регулировании.
34. Неоклассический синтез П. Самуэльсона. Теория воспроизводства. В. Ойкен о типах экономического порядка.
35. Л. Эрхард о социальном рыночном хозяйстве. Использование принципов теории СРХ в экономической политике ФРГ.

36. Кризис кейнсианства в 70-е годы XX века и неоконсервативное наступление в экономической науке.
37. Монетаризм. Эволюция взглядов М.Фридмена.
38. М. Фридмен о роли предложения денег в экономике. Рекомендации в области экономической политики.
39. Теория экономики предложения: общие черты с неоавстрийской школой и монетаризмом.
40. Теория рациональных ожиданий. Монетаризм и сторонники товарных отношений о стагфляции.
41. Возникновение и методологические принципы институционализма.
42. Теория прав собственности. Право собственности и трансакционные издержки.
43. Вирджианская школа о государстве. Критика государственного вмешательства в экономику.
44. Лос-Анджелеская школа (А. Алчян и Г. Демосец) о деятельности фирмы на рынке.
45. Экономические взгляды А.Л. Ордын- Нащокина и И. Посошкова.
46. Экономические проекты периода царствования Петра I, его экономическая политика. Указ 1721 года.
47. М.М. Сперанский и Н.С. Мордвинов.
48. Экономические взгляды декабристов. Аграрные проекты П.И. Пестеля и Н.И. Тургенева.
49. Причины радикализации общественной и экономической мысли. Взгляды А.И. Герцена и Н.Н. Огарева.
50. Экономическое учение Н.Г. Чернышевского.
51. Экономические взгляды И.В. Вернадского. Критика социализма.
52. “Основные школы”.
53. Экономическая мысль России начала XX века. Формирование институционально-социального направления в российской экономической науке.
54. Экономико- математическое направление в Российской науке.
55. Экономические дискуссии 1920-х годов. Экономическая политика.
56. Теория кооперации Л.В. Чаянова.
57. Экономические взгляды Л.Н. Юровского.
58. Теория длинных циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева.
59. Судьбы российской экономической науки периода “насаждения” монополии на марксизм.
60. Телеологические тенденции в перепождении в марксистском направлении советской экономической науки.
61. Экономико- математическое направление в СССР.
62. Последствия монополии на материализм в экономической науке. Тенденция к доминированию бывших властных структур на экономических пространствах страны и половинчатость экономических реформ.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтер Л. Критика современной буржуазной политической экономики: очерки теории.- М., 1975 г.
2. Аникин А.В., Аникин В.В., У. Петти. - М.: Экономика, 1986 г.
3. Аникин А.В. Ц-ть исканий. Социально- экономические идеи в России до марксизма. - М.: Политиздат, 1990 г.
- 4.Аникин А.В. Юность науки: жизни и идеи мыслителей- экономистов до Маркса. 3-е издание.- М. Политиздат, 1979.
5. Афанасьев В.С. Буржуазная экономическая мысль 80-х годов 20 века: очерк теории.-М., 1976.
6. Агапова И.И. История экономической мысли: Курс лекций- М.: Изд-во ЭКМОС, 1998.- 248 с.
7. Белоусов В.М., Ершова Т.В. История экономических учений: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во “ФЕНИКС”, 1999.- 544с.
8. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность) курс лекций. -М.: Изд-во БЕК. 1996.- 352с.
9. Бухарин Н.И. Избранные произведения.- М.: Экономика, 1990.
10. Веблен Т. Теория праздного класса.- М.: Прогресс, 1984.
11. Всемирная история экономической мысли.- М.: Мысль, в 6 томах, 1989.
12. Голева И.Н. Западногерманский либерализм. -М.: Прогресс, 1985 г.
13. Гелбрейт Дж. М. Новое индустриальное общество. -М.: Прогресс.
14. Гелбрейт Дж. М. Экономические теории и цели общества.- М.: Прогресс, 1978 г.
15. Истоки. Вопросы народного хозяйства и экономической мысли.- М.: Экономика, 1989 вып. 1, 1990 вып 2.
16. История политической экономии социализма (очерки) - Л.: ЛГУ, 1993.
17. История экономических учений. Под ред. Жамина В.А., Василевского Е.А.- М.: МГУ, 1989, часть 1.
18. История экономических учений - М.: Высшая школа, 1983.
19. Каким быть плану: дискуссии 20-х годов: статьи и современный комментарий/ Сост. Э.Б. Корицкий. -Л.: Лениздат, 1990.
20. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. -М.: Прогресс, 1977.
21. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. -М.: Соцэкгиз, 1960.
22. Кларк Дж. Б. Распределение богатства.- М.: Экономика, 1992.
23. Клаус М.О. Неокейнсианство. - Мысль, 1963.
24. Мархонько В.М., Третьяков В. Институциональное направление современной буржуазии политической экономии (критический анализ) -Минск: Высшая школа, 1981.
25. Маневич В.Е. Экономические дискуссии 20-х годов. -М.: Экономика, 1989.
26. Маршалл А. Принципы экономической теории. - М.: Прогресс, 1994, в 3-х томах.

27. Митчелл У. Экономические циклы. -М. -Л., Госиздат, 1990.
28. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. В 2 томах. -М.: Республика, 1992.
29. Немчинов В.С. Избранные произведения. - М., 1967.
30. Огарев Н.П. Избранные социально - политические и философские произведения. -М.: Политиздат, 1952.
31. У. Петти Экономические и статистические работы. -М., 1940.
32. Харрис Р.Ф. К теориям экономической динамики. -М., 1959.
33. Робинсон Дж.Б Экономическая теория несовершенной конкуренции. - М.: Прогресс, 1986.
34. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.Дело. 1994.
35. Ш. Жид, Ш. Рист. История экономических учений 1995.
36. Рикардо Д. Сочинения: в 5 томах. -М.: Политиздат, 1955.
37. Самуэльсон П. Экономикс.- М.: Прогресс, 1964.
38. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли: - М.: Прогресс, 1968.
39. Смит А. Исследование природы и причин богатства народов. В 2-х томах.- М.: Соцэкгиз, 1962.
40. Тюрго А.Р. Избранные экономические произведения. -М.: Соцэкгиз, 1961.
41. Шумпетер И. Теория экономического развития.- М.: Прогресс, 1982.
42. Харрис Л. Денежная теория. -М.: Прогресс, 1990.
43. Хансен Э.В. Экономические циклы и национальный доход.- М., 1959.
44. Чернышевский Н.Г. Избранные произведения. В 3-х томах. -М., 1948.
45. Цаголов Н.А. Вопросы политической экономии. -М.: МГУ, 1984.